**ПУБЛИЧНЫЙ ОТЧЕТ**

**Муниципального автономного общеобразовательного учреждения**

**«Средняя общеобразовательная школа № 1»**

**г. Чайковский Пермского края**

**за 2015 – 2016 учебный год.**

Вашему вниманию предлагается Открытый информационный доклад директора Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №1» Рогожникова Александра Владимировича о результатах деятельности Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 1» города Чайковский Пермского края за 2015 – 2016 учебный год.

Публичный отчет становится для школы обычной деятельностью. И все более очевидным становится тот факт, что активными участниками образовательного процесса должны стать те, кто имеет прямое отношение к жизни школы: родители, социальные партнеры и все, кому не безразлично, как и чем живет школ. Знакомство с отчетом позволит каждому получить интересующую информацию и осознать свою роль в развитии школы.

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1» города Чайковский Пермского края имеет бессрочную Лицензию № 2717 от 09.04.2013 г. на осуществление образовательной деятельности по программам начального общего, основного общего, среднего(полного) общего и дополнительного образования выданную Государственной инспекцией по надзору и контролю в сфере образования Пермского края. 14 апреля 2014 года получено Свидетельство государственной аккредитации учреждения.

В связи с переходом на новые федеральные государственные образовательные стандарты школа решает задачи выстраивания образовательного пространства, обеспечивающего качественное современное образование, адекватное государственным образовательным стандартам, потребностям общества и обучающихся.

**Анализ работы за 2015-2016 учебный год**

**(уровень образования – начальное общее образование).**

Содержание начального основного общего образования в школе определяется образовательной программой, разработанной и реализуемой на основе Федеральных государственных образовательных стандартов. В 2015-2016 учебном году школа продолжила работу по реализации ФГОС НОО.

Организация образовательного процесса на уровне начального общего образования МАОУ СОШ № 1 регламентируется годовым календарным учебным графиком и расписанием занятий. Содержание образования регламентируется Учебным планом, удовлетворяющим образовательные запросы родителей и учащихся.

Продолжительность учебной недели для обучающихся 1-3 классов составляет 5 дней, для обучающихся 4 классов – 6 дней. Продолжительность урока в 1-м классе 35 мин (I, II четверть), 45 минут III, IV четверть с обязательным проведением физкультминуток. Во 2-4 классе уроки по 45 минут. Продолжительность перемен между уроками 10 мин, большие перемены 20 мин после первого, второго урока. Продолжительность учебного года в 1 классе – 33 недели, во 2-4 классе – 34 недели.  Продолжительность каникул в течение учебного года не менее 30 календарных дней, дополнительные каникулы для 1-х классов в феврале - не менее 7 дней; гигиенические требования к максимальным величинам недельной образовательной нагрузки соблюдаются и составляют:

* для 1-х классов - 21 час (5 –дневная учебная неделя);
* для 2-3-х - 23 часа (5 –дневная учебная неделя);
* для 4 классов – 24 часа (6 –дневная учебная неделя);

Обучение в первом классе проводится без балльного оценивания, во втором классе балльная система вводится со II четверти учебного года. В 3-4 классах балльная система оценивания.

В 1-4 классах в целях увеличения объема двигательной активности обучающихся проводится третий час физкультуры - акробатика.

Для учащихся, которые на основании медицинского заключения о состоянии их здоровья не могут заниматься физической культурой по программе для основной группы и отнесены к специальной медицинской группе, проводятся занятия ЛФК (3 часа в неделю). Учащиеся СМГ уроки акробатики не посещают, по этому предмету не аттестуются.

Информатика и информационно-коммуникативные технологии, направленные на обеспечение всеобщей компьютерной грамотности, изучаются в 3- 4 классах в качестве учебного модуля предмета «Технология».

Курс «Основы религиозной культуры и светской этики» (далее- Учебный курс ОРКСЭ) является культурологическим и направлен на развитие у школьников 10-11 лет представлений о нравственных идеалах и ценностях, составляющих основу религиозных и светских традиций многонациональной культуры России, на понимание их значения в жизни современного общества, а также своей сопричастности к ним. На изучение учебного курса отводится 34 часа в год. На основании анкетирования и заявления родителей в 4 классах велось преподавание двух модулей «Основы светской этики» и «Основы православной культуры».

Учебный план имеет кадровое, методическое и материально – техническое обеспечение

В этом учебном году на начальном уровне образования МАОУ СОШ № 1 было сформировано 17 классов – комплектов (произошел рост на 1 класс – комплект по сравнению с предыдущими годами). На начало года в них обучалось 485 человек. На конец учебного года– 474 учащихся. Отток обучающихся связан с переездом в другой район города или в другой населенный пункт на постоянное место жительства.

Сравнение количества обучающихся в начальной школе за последние 5 лет выглядит следующим образом:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2011-2012 уч. год | 2012-2013 уч. год | 2013-2014 уч. год | 2014-2015  уч. год | 2015-2016  уч. год |
| 435 чел | 434 чел | 460 чел | 446 чел | 474 |

По параллелям ситуация выглядит следующим образом:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 кл (5 кл/компл) | 2 кл (4 кл/компл) | 3 кл (5 кл/компл) | 4 кл (3 кл/компл) |
| 134 | 116 | 138 | 86 |

Из приведенных данных видно, что произошло увеличение классов – комплектов в этом учебном году, и в связи с этим и общее количество обучающихся увеличилось тоже.

Преподавание на уровне начального образования велось по следующим УМК:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| классы | УМК | Кол – во человек |
| 1а,2а,3а,4а | «Перспективная начальная школа» | 105 |
| 3б,3д,4б | Система Занкова | 86 |
| 3в,3г,4в | Школа 2100 | 86 |
| 1б,1в,1г,1д,2б,2в,2г | Школа России | 197 |

Из УМК, по которым ведется обучение, в перечне учебников находятся «Перспективная начальная школа», «Школа России». В следующем учебном году делается выпуск по программе «Система Занкова» и «Школа 2100». Если данные УМК не войдут в Перечень учебников, то работа продолжаться по ним не будет.

Показатели успеваемости и качества обученности в этом учебном году выглядят следующим образом:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| класс | качество | успеваемость |
| 1а | Безотметочное обучение | 100% |
| 1б | Безотметочное обучение | 100% |
| 1в | Безотметочное обучение | 100% |
| 1г | Безотметочное обучение | 100% |
| 1д | Безотметочное обучение | 100% |
| 2а | 60% | 96% |
| 2б | 75% | 100% |
| 2в | 66% | 100% |
| 2г | 63% | 100% |
| 3а | 38% | 100% |
| 3б | 90% | 100% |
| 3в | 48% | 100% |
| 3г | 52% | 100% |
| 3д | 69% | 100% |
| 4а | 58% | 100% |
| 4б | 80% | 100% |
| 4в | 60% | 97% |
| Всего по начальной школе | 63,8% | 99,6% |

В сравнении с предыдущим периодом:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2011-2012 уч. год | 2012-2013 уч. год | 2013-2014 уч. год | 2014-2015 уч. год | 2015-2016 ууч. год |
| качество | 57,6 | 53,2 | 56,3 | 58,8 | 63,8 |
| успеваемость | 98,4 | 99,1 | 98,7 | 99,8 | 99,6 |

Из приведенных данных видно, что произошел значительный рост показателя по качеству обученности и небольшое снижение показателя успеваемости.

По результатам учебного года двое учащихся – неуспевающие. Для выстраивания образовательного маршрута оба обучающихся прошли ПМПК, получив рекомендации обучения по программе VII вида. Коррекционная работа с данными обучающимися будет продолжаться.

Анализ качества обученности.

4 классы – показатель качества обученности (в сравнении за 3 года)

Из приведенных данных видно, что происходит небольшое снижение показателя качества в 4 а классе по сравнению с прошлым учебным годом, но данные 2015-2016 года выше, чем в 2013-2014 уч. году.

Исходя из анализа данных - в 4 б классе также произошло снижение показателя качества, но при этом этот показатель один из самых высоких в школе, кроме того по отчетным данным видно, что изменения произошли из-за выбытия ученицы, которая обучалась на «4» и «5».

В 4 в также происходит незначительное снижение показателя качества (переход одного учащегося из «ударников» в резервисты с одной «3»)

3 классы (в сравнении за 2 года)

Данные показывают, что улучшилось качество обученности в 3а, 3б,3д классах. В 3в и 3г происходит снижение показателей качества, т.к. в 3в классе три человека перешли в резервисты с одной «3» (математика, русский язык, русский язык), в 3 г два человека стали резервистами (математика, ИЗО), а один человек по итогам года имеет оценку «удовлетворительно» по 3 предметам (английский язык, математика, ИЗО)

2 классы - сравнение показателей качества обученности на конец II четверти (начало аттестации) и конец учебного года:

Сравнение данных качества обученности во вторых классах показывает снижение показателей во 2 в классе (на основании отчетов один обучающийся по итогам года – резервист с одной «3» по ИЗО)

Выводы: по результатам учебного года произошел рост показателей качества, при этом анализ данных показывает, что необходима более тщательная индивидуальная работа по сохранению контингента, обучающихся на «4» и «5», и более тесное взаимодействие классных руководителей с учителями – предметниками.

Резервисты.

По итогам учебного года 4 человека закончили с одной «4», 26 человек с одной «3», 2 человека с одной «2» (математика).

По предметам ситуация выглядит так:

Выводы: анализ показывает, что количество резервистов по – прежнему остается достаточно высоким. Своевременное выявление причин, приводящих к неуспешности, и соответствующая коррекционная работа позволят уменьшить вероятность перерастания временных неудач в обучении в хроническую неуспеваемость. В своей практике педагогам необходимо уделить внимание следующим моментам:

* Планирование и проведение разнообразных по форме и виду деятельности уроков, в том числе применение активных методов и форм обучения, новых педагогических технологий.
* Дифференциация учебного материала и заданий.
* Индивидуальный подход (индивидуальные домашние и творческие задания).
* Коррекционная работа со стороны учителя-предметника.
* Психолого-педагогическое сопровождение.
* Контроль успеваемости учащихся со стороны классного руководителем (своевременное выявление неуспешности ребенка).

Результаты участия учащихся 4 классов во Всероссийских Проверочных работах.

В этом учебном году впервые для учащихся 4 классов проводились Всероссийские проверочные работы: по русскому языку, математике, окружающему миру. Проверочные работы были представлены в виде тестов и диктанта (русский язык). В написании этих работ участвовало 84 человека (2 человека не выполняли работу, т.к. обучаются по программе С(к)ОУ VII вида, 1 человек – на больничном)

Результаты выполнения по предметам в сравнении с муниципальным районом выглядят следующим образом:

Математика.

Выполняли работу – 83 человека

Выполнили на:

«5» - 1чел., «4» - 5чел., «3» - 30 чел., «2» - 47 чел.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Отметки | Пермский край | Чайк. муниц. район | СОШ № 1 |
| «5» | 53% | 53,6% | 56,6% |
| «4» | 29,7% | 32% | 36,1% |
| «3» | 14,8% | 11,9% | 6% |
| «2» | 2,5% | 2,4% | 1,2% |

Из приведенных данных видно, что показатели высоких отметок («4» и «5») выше, чем муниципальные и краевые, а показатели «3» и «2» ниже, чем муниципальные и краевые.

Ситуация по классам выглядит следующим образом:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | «5» | «4» | «3» | «2» | Усп. | Кач. | Ср.б. |
| 4а | 15 | 8 | 2 | 1 | 96,2 | 88,5 | 4,4 |
| 4б | 19 | 7 | 2 | 0 | 100 | 92,8 | 4,6 |
| 4в | 13 | 15 | 1 | 0 | 100 | 96,6 | 4,4 |

При анализе выявлено, что наиболее успешно (более 90%) учащиеся справились с выполнением заданий на:

-Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).

-Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм

-Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

-Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).

Средний процент выполнения менее 50 % заданий на:

-Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр);

- Овладение основами логического и алгоритмического мышления.

Русский язык.

Выполняли работу 84 человека.

Выполнили на:

«5» - 10 чел., «4» - 40 чел., «3» - 34 чел.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Отметки | Пермский край | Чайк. муниц. район | СОШ № 1 |
| «5» | 42,6% | 41,2% | 40,5 % |
| «4» | 41,8% | 41,7% | 47,6 % |
| «3» | 13,4% | 14% | 11,9 % |
| «2» | 2,2% | 3% | 0% |

Из приведенных данных видно, что показатели выше, чем муниципальные и краевые, по выполнившим работу на «4». Отрадно, что все учащиеся справились с заданиями теста и диктанта по русскому языку (успеваемость 100%). Достаточно большое количество учащихся справились на отметку «5».

Ситуация по классам выглядит следующим образом:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | «5» | «4» | «3» | «2» | Усп. | Кач. | Ср.б. |
| 4а | 10 | 12 | 4 | 0 | 100 | 84,6 | 4,2 |
| 4б | 18 | 10 | 1 | 0 | 100 | 96,5 | 4,5 |
| 4в | 6 | 18 | 5 | 0 | 100 | 82,8 | 4,0 |

Наибольшее количество учащихся получили высокие баллы по следующим критериям:

Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять пунктуационные ошибки

Выделять предложения с однородными членами

Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения

Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи

Показатели, ниже муниципальных и краевых по следующим критериям:

Делить тексты на смысловые части, составлять план текста

Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс

Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора

Умение соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Окружающий мир:

Всего выполняли работу 84 человека.

Выполнили на:

«5» - 12 чел., «4» - 53 чел., «3» - 19 чел.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Отметки | Пермский край | Чайк. муниц. район | СОШ № 1 |
| «5» | 18,2% | 15,4% | 14,3 % |
| «4» | 53,1% | 58% | 63,1 % |
| «3» | 27,1% | 25,7% | 22,6 % |
| «2» | 1,5% | 0,86% | 0% |

Из приведенных данных видно, что показатели ОО выше, чем в крае и муниципалитете по выполнившим на «4», к сожалению, наши показатели ниже по выполнившим на «5», в то же время, как положительный момент, можно отметить, что все учащиеся 4 классов СОШ № 1 справились с тестом.

Ситуация по классам выглядит следующим образом:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | «5» | «4» | «3» | «2» | Усп. | Кач. | Ср.б. |
| 4а | 4 | 16 | 6 | 0 | 100 | 76,9 | 3,9 |
| 4б | 7 | 17 | 5 | 0 | 100 | 82,7 | 4,1 |
| 4в | 1 | 20 | 8 | 0 | 100 | 72,4 | 3,8 |

Выводы:

Учащиеся 4 классов в целом хорошо справились с проверочными работами (показатели выше краевых и муниципальных), подтвердив результаты обучения в течение учебного года.

Наиболее высокие результаты показали учащиеся 4б класса.

Наиболее низкие результаты по окружающему миру.

Необходимо проанализировать результаты мониторинга для выстраивания дальнейшей траектории обучения.

**Анализ работы за 2015-2016 учебный год**

**(уровень образования – основное общее образование).**

Всего обучающихся на основной ступени за последние три года можно увидеть в таблице

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2012-2013 учебный год | 2013 -2014 | 2014-2015 | 2015-2016 |
|  | 476 чел | 487 чел | 503 чел |

Важнейшим результатом деятельности образовательного учреждения в целом являются результаты образовательного процесса. Из 503 аттестованных учащихся средней ступени учебный год закончили на «отлично» и на «4» и «5» 147 человек, что составляет 29,2%. Данный показатель снизился в сравнении с прошлым годом. Динамика представлена в таблице.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2012-2013 учебный год | 2013 -2014 | 2014-2015 | 2015-2016 |
| 128 чел. | 143 | 157 | 147 чел. |
| 33% | 32,8% | 34,6% | 29,2% |

В течение последних лет наблюдается положительная динамика количества учащихся, обучающихся на «отлично»:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2012-2013 учебный год | 2013-2014 учебный год | 2014-2015 учебный год | 2015-2016 учебный год |
| 13 | 15 | 11 | 18 |

Присутствует резерв учащихся, обучающихся с одной «4»:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2012-2013 учебный год | 2013-2014 учебный год | 2014-2015 учебный год | 2015-2016 учебный год |
| 4 | 4 | 2 | 3 |

Резерв учащихся, обучающихся с одной «3», остаётся высоким:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2012-2013 учебный год | 2013-2014 учебный год | 2014-2015 учебный год | 2015-2016 учебный год |
| 24 | 22 | 31 | 25 |

По итогам истекшего учебного года не справились с программой и переведены условно 17 человек.

Динамика количества учащихся, условно переведенных в следующий класс:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2012-2013 учебный год | 2013-2014 учебный год | 2014-2015 учебный год | 2015-2016 учебный год |
| 12чел. | 13чел. | 15 чел. | 17 чел. |
| 94,99% | 97,1% | 96,3% | 96,4% |

**Анализ работы за 2015-2016 учебный год**

**(уровень образования – основного среднего образование).**

Количество обучающихся в старшей школе за последние три года представлены в таблице

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2012-2013 учебный год | 2013-2014 учебный год | 2014-2015 учебный год | 2015-2016 учебный год |
|  | 57 чел | 67 чел. | 73 чел. |

Из 73 аттестованных учащихся старшей ступени учебный год закончили на «отлично» и на «4» и «5» 37 человек, что составляет 50,7 %. Данный показатель повысился. Динамика представлена в таблице:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2012-2013 учебный год | 2013-2014 учебный год | 2014-2015 учебный год | 2015-2016 учебный год |
| 18 чел. | 20 чел. | 22 чел. | 37 чел. |
| 45% | 42,1% | 34,6% | 50,7% |

В течение двух лет наблюдалась положительная динамика количества учащихся, обучающихся на «отлично»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2012-2013 учебный год | 2013-2014 учебный год | 2014-2015 учебный год | 2015-2016 учебный год |
| 1 | 4 | 6 | 6 |

Количество учащихся, обучающихся с одной «4», невелико и незначительно меняется:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2012-2013 учебный год | 2013-2014 учебный год | 2014-2015 учебный год | 2015-2016 учебный год |
| 0 | 1 | 0 | 1 |

Количество учащихся, обучающихся с одной «3»:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2012-2013 учебный год | 2013-2014 учебный год | 2014-2015 учебный год | 2015-2016 учебный год |
| 0 | 4 | 6 | 6 |

Учащиеся, оставленные на повторное обучение, отсутствуют за четыре учебных года, т.е. успеваемость составляет 100%:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2012-2013 учебный год | 2013-2014 учебный год | 2014-2015 учебный год | 2015-2016 учебный год |
| 0 | 0 | 0 | 0 |
| 100% | 100% | 100% | 100% |

Выводы:

* Показатель успеваемость остаётся 100%, что подтверждает осознанность выбора учащимися обучения в старшей школе.

1. **Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников.**
   1. **Подготовка и проведение государственной (итоговой) аттестации в формате ГИА.**

На основании «Положения о государственной (итоговой) аттестации выпускников ОУ РФ» в 2015 – 2016 учебном году был составлен план подготовки и проведения государственной итоговой аттестации, включающий такие направления:

* + 1. Организационные вопросы:
* Работа с педагогическим коллективом.
* Работа с родителями.
* Работа с обучающимися.

Вся работа организована таким образом, чтобы все направления по подготовке выпускников были взаимосвязаны и преследовали конечную цель: успешное прохождение государственной итоговой аттестации.

* + 1. Содержание информационной работы с педагогами:
* На административных совещаниях изучались нормативно-правовые документы различных уровней по организации и проведении ГИА, проводился анализ диагностических работ, проводимых педагогами в течение учебного года в рамках подготовки к ГИА.
* На заседаниях ШМО анализировались инструктивно-методические письма по итогам ГИА по различным предметам, нормативно-правовые документы, методические рекомендации.
* Учителя участвовали в работе городских семинаров и муниципальных профессиональных сообществ по подготовке к ГИА.
  + 1. Содержание информационной работы с родителями учащихся

При организации работы с родителями учащихся приоритетным направлением являлось информирование по проведению и процедуре ГИА. С этой целью проводились родительские собрания, на которых родители знакомились:

* с общими положениями проведения ГИА;
* Рекомендациями по использованию и интерпретации результатов выполнения экзаменационных работ для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы
* формами проведения ГИА;
* сроками и общими правилами проведения ГИА;
* условиями подачи апелляции;
* с основными документами, регламентирующими проведение ГИА;
* с результатами диагностических работ, проводимых в рамках подготовки к государственной итоговой аттестации;
* встречались с учителями – предметниками и представителями ВУЗов города и др. Также проводились индивидуальные консультации для родителей по интересующим их вопросам. Был оформлен стенд «ГИА - 2016».
  + 1. Содержание информационной работы с учащимися
* Организация информационной работы в форме инструктажа учащихся: порядок проведения ГИА;
* правила поведения на экзамене; правила заполнения бланков.

Информационный стенд для учащихся: нормативные документы, демоверсии, ресурсы Интернет по вопросам ГИА. Содержание информационного стенда обновлялось по мере необходимости.

Особое внимание в процессе деятельности ОУ по подготовке учащихся к ГИА занимает **мониторинг качества обученности** по предметам, которые учащихся будут сдавать.

Система мероприятий по повышению качества подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации включала следующие направления деятельности:

* посещение администрацией уроков учителей-предметников, методическая помощь;
* включение в планы работы деятельности школьных методических объединений вопросов подготовки к ГИА;
* индивидуальные и групповые консультации учащихся педагогами;
* привлечение ресурсов дистанционного обучения и ресурсов Интернет для подготовки к ГИА;
* широкий спектр курсов, расширяющих программу базового обучения.

Также осуществлялся мониторинг качества по следующим параметрам:

* контроль текущих оценок по предметам, выбираемым учащимися;
* анализ результатов пробных экзаменов (муниципального и школьных).

По плану ВШК осуществлялся контроль за качеством обученности учащихся 9, 11- х классов. В 9-х классах были проведены пробные экзамены по материалам ГИА в школе по математике и русскому языку, также учащиеся 9-х классов участвовали в пробном экзамене на муниципальном уровне по математике. Обучающиеся 9 – х классов писали пробные экзамены по предметам по выбору в школе и в городе. Велся контроль за прохождением программного материала по БУП, состоянием ведения классных журналов. По итогам классные руководители и учителя-предметники знакомились со справками, которые зачитывались и обсуждались или на совещаниях, или на планёрках. Постоянно под контролем находилась успеваемость и посещаемость учащихся 9-х классов. С целью предупреждения неуспеваемости и пропусков учебных занятий без уважительной причины ученики и их родители вызывались на Совет профилактики, проводились индивидуальные беседы.

Всего выпускников 9-х классов на конец учебного года -95 человек. Решением педсовета к государственной итоговой аттестации допущено 95 человек 9 классов. 92 человека сдают в форме ОГЭ и 3 человека в форме ГВЭ.

**Анализ результатов государственной итоговой аттестации**

**выпускников 9-х классов 2015-2016 уч. года.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Всего выпускников | Выпускники с ОВЗ | Оставлены на повторный год обучения, выданы справки | Допущены к экзаменам с одной «2» | Выдано аттестатов | Получили аттестаты с отличием |
| 2012-2013 | 63 | 2 | 1 | 4 | 62 | 1 |
| 2013-2014 | 94 | 1 | 9 | 0 | 85 | 1 |
| 2014-2015 | 82 | 2 | 1 | 0 | 81 | 0 |
| 2015 - 2016 | 95 | 3 | 0 | 0 | 94 | 4 |

Количество выпускников 9-х классов увеличилось. Растет тенденция выпускников, получивших аттестаты с отличием. Трем обучающимся были созданы специальные условия для сдачи экзаменов в форме ГВЭ.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Всего выпускников, сдававших экзамены | Сдали экзамены на «4» и «5» | Количество выпускников, получивших 100 баллов | Количество выпускников, получивших 225 баллов и более по результатам трех экзаменов |
| 2012-2013 | 62 | 10 (16,1%) | 1 (химия) | 1 (Селиванова А.) |
| 2013-2014 | 93 | 24 (25,85) | 2 (русский язык, информатика) | 2 (Хоймов Д., Серина Е.) |
| 2014-2015 | 82 | 34 (41,46%) | 1 (русский язык) | 4 (Чепкасова П., Максимова К., Колесова К., Ермолина М.,) |
| 2015 - 2016 | 95 | 33 (34,7%) | 1 (химия) | 1 (Валиева Алина) |

Уменьшился в 2016 году процент выпускников, сдавших все экзамены на «4» и «5» и получивших 225 баллов по результатам трёх экзаменов (математика, русский и предмет по выбору), а вот количество получивших 100 баллов неизменно. Процент выпускников, сдающих экзамены на «4» и «5» , ниже, чем процент качества обучающихся в течение 9 класса.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Всего выпускников | Сдали экзамены  на «4» и «5» | Обучались на «4» и «5»  в течение 9 класса |
| 2012-2013 | 62 | 10 (16,1%) | 7 (11%) |
| 2013-2014 | 94 | 24 (25,85) | 18 (18,75%) |
| 2014-2015 | 82 | 34 (41,46%) | 22 (26,8%) |
| 2015-2016 | 95 | 33 (34,7%) | 39 (41,05%) |

Результаты качества обучение за 2015 - 2016 учебный год:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Обучались на «4» и «5»  в течение 9 класса |
| 9А | 8 (30,77%) |
| 9Б | 17 (60, 71%) |
| 9В | 7 (33,3%) |
| 9Г | 7 (35%) |

В этом году к обязательным государственным экзаменам (русский язык и математика) добавились два обязательных экзамена по выбору. В таблицах представлены результаты сдачи экзаменов учениками 9 классов.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный  год | Кол-во  сдававших | Количество отметок | | | | Средний балл по 5-бальной шкале | Средний балл по 100-бальной шкале | %  успеваемости | %  качества |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| Русский язык | | | | | | | | | |
| 2012-2013 | 62 | 3 | 23 | 26 | 8 | 3,7 | 55,8 | 95,2 | 54,8 |
| 2013-2014 | 93 | 1 | 43 | 29 | 20 | 3,7 | 55,8 | 98,9 | 52,7 |
| 2014-2015 | 81 | - | 28 | 42 | 11 | 3,8 | 54,3 | 100 | 64,6 |
| 2015-2016 | 95 | - | 26 | 50 | 19 | 4,0 |  | 100 | 75,0 |
| Математика | | | | | | | | | |
| 2012-2013 | 62 | 5 | 26 | 26 | 3 | 3,5 | 43,9 | 91,9 | 46,8 |
| 2013-2014 | 93 | 8 | 53 | 24 | 8 | 3,3 | 50,4 | 91,4 | 34,4 |
| 2014-2015 | 82 | 1 | 44 | 26 | 12 | 3,6 | 49,8 | 98,9 | 46,3 |
| 2015-2016 | 95 | 1 | 26 | 60 | 8 | 3,8 |  | 98,9 | 73,9 |

Сравнение процента справившихся с ОГЭ в сравнении с районом

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2013-2014 | | | 2014-2015 | | | 2015-2016 | | |
|  | Школа | Район | Край | Школа | Район | Край | Школа | Район | Край |
| Русский язык | **98,9%** | 98,5% |  | **100%** | 99,3 |  | **100%** | 99,5% |  |
| Математика | **91,4%** | 89,7% |  | **98,9%** | 98,3% |  | **98,9%** | 98,6% |  |

Процент сдавших на «4» и «5» экзамен по русскому языку в 2015-2016 уч.г. выше (75%), чем в предыдущий год (64,6%). Среди выпускников 2016 года на ОГЭ по русскому языку лучшие результаты показали учащиеся 9А класса:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | район | школа | 9А | 9Б | 9В | 9Г |
| Средний балл по 5-бальной шкале | 3,8 | 4,0 |  |  |  |  |
| Количество отметок: |  |  |  |  |  |  |
| «5» |  | 19 | 7 | 7 | 2 | 3 |
| «4» |  | 50 | 16 | 15 | 8 | 10 |
| «4» и «5»  (% качества) | 64,5% | 75,0% | 23 (88,4%) | 22 (78,5%) | 10 (52,6%) | 13 (65%) |
| «3» |  | 26 | 3 | 6 | 9 | 7 |
| «2» | 0,5% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Процент сдавших на «4» и «5» экзамен по математике в 2015 – 2016 уч.г. выше (73,9%), чем в предыдущий год (46,3%). Высокий процент качества показали ученики 9 Б и 9А классов.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | район | школа | .9А | 9Б | 9В | 9Г |
| Средний балл по 5 –бальной шкале | 3,7% | 3,8% |  |  |  |  |
| Количество отметок: |  |  |  |  |  |  |
| «5» |  | 8 | 2 | 4 | 0 | 2 |
| «4» |  | 60 | 21 | 21 | 8 | 9 |
| «4» и «5»  (% качества) | 65,4% | 73,9% | 23 (88,4%) | 25 (89,2%) | 8 (42,10%) | 11(50%) |
| «3» |  | 26 | 3 | 3 | 10 | 9 |
| «2» | 1,4% |  |  |  | 1 |  |

Результаты экзаменов по выбору отражены в таблице, на которой даны данные по школе в сравнении с данными по количеству и по процентам в районе:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Количество сдававших** | **Количество отметок** | | | | **Средний балл по 5-балльной шкале** | **Средний балл по 40-балльной шкале** | **Процент учащихся, имеющих** | |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** | **положительные отметки** | **отметки «4» и «5»** |
| **физика** | **7** |  | **4** | **2** | **1** | **3,6** | **22,3** | **100,0** | **42,9** |
| **По району чел** | 169 | 9 | 90 | 54 | 16 | 3,5 | 19,4 |  |  |
| **По району %** |  | 5,2 | 53,3 | 32,0 | 9,5 |  |  | 94,8 | 41,5 |
| **химия** | **17** |  | **3** | **9** | **5** | **4,1** | **22,5** | **100,0** | **82,4** |
| **По району чел** | 130 | 11 | 28 | 34 | 57 | 4,1 | 22,0 |  |  |
| **По району %** |  | 8,5 | 21,5 | 26,2 | 43,8 |  |  | 91,5 | 70,0 |
| **биология** | **31** |  | **14** | **14** | **3** | **3,6** | **26,5** | **100,0** | **54,8** |
| **По району чел** | 293 | 20 | 175 | 83 | 15 | 3,3 | 22,6 |  |  |
| **По району %** |  | 6,8 | 59,7 | 28,3 | 5,2 |  |  | 93,2 | 33,5 |
| **география** | **44** | **5** | **17** | **14** | **8** | **3,6** | **19,6** | **88,6** | **50,0** |
| **По району чел** | 322 | 38 | 111 | 110 | 63 | 3,6 | 20,0 |  |  |
| **По району %** |  | 11,8 | 34,5 | 34,2 | 19,6 |  |  | 88,2 | 53,8 |
| **обществознание** | **45** | **7** | **23** | **12** | **3** | **3,3** | **22,2** | **84,4** | **33,3** |
| **По району чел** | 534 | 69 | 240 | 190 | 35 | 3,4 | 22,9 |  |  |
| **По району %** |  | 12,9 | 44,9 | 35,6 | 6,6 |  |  | 87,1 | 42,2 |
| **История** | **13** | **2** | **7** | **4** |  | **3,2** | **18,8** | **84,6** | **30,8** |
| **По району чел** | 85 | 16 | 41 | 27 | 1 | 3,2 | 19,9 |  |  |
| **По району %** |  | 18,8 | 48,2 | 31,8 | 1,2 |  |  | 81,2 | 33,0 |
| **информатика** | **13** | **2** | **1** | **3** | **7** | **4,2** | **14,9** | **84,6** | **76,9** |
| **По району чел** | 261 | 10 | 93 | 99 | 59 | 3,8 | 12,9 |  |  |
| **По району %** |  | **3,8** | **35,7** | **37,9** | **22,6** |  |  | **96,2** | **60,5** |
| **Английский язык** | **14** |  | **4** | **8** | **2** | **3,9** | **47,8** | **100,0** | **71,4** |
| **По району чел** | 65 | 1 | 14 | 24 | 26 | 4,2 | 53,3 |  |  |
| **По району %** |  | 1,5 | 21,6 | 36,9 | 40,0 |  |  | 98,5 | 76,9 |

Как видно из данных в таблице, средний балл по пятибалльной шкале выше у выпускников первой школы по сравнению с результатами района по экзаменам по физике, биологии, информатике. Практически равные результаты со средними результатами по району по экзаменам по химии, географии, английскому языку. Ниже районных результатов показали выпускники, сдававшие историю и обществознание.

Трудно сравнивать результаты экзаменов по выбору с прошлыми годами, так как данные экзамены были необязательными, и количество сдававших было гораздо ниже, дети шли сдавать экзамены, имея определенную мотивацию. Однако в следующей таблице все же отразим цифры за три года. Результаты сдачи экзаменов по выбору в тестовой форме выпускниками 9-х классов за три года следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | 2013-2014 уч. год | | | | 2014-2015 уч. год | | | | 2015-2016 уч.год | | | |
| Всего сдававших | % справившихся | Средний балл по 100-балльной шкале | Средний балл по 5-балльной шкале | Всего сдававших | % справившихся | Средний балл по 100-балльной шкале | Средний балл по 5-балльной шкале | Всего сдававших | % справившихся | Средний балл по 100-балльной шкале | Средний балл по 5-балльной шкале |
| Литература | - | - | - | - | 1 | 100 | 83 | 5 | - | - | - | - |
| Английский язык | 1 | 100 | **90** | **5** | 2 | 100 | 71 | 3,5 | 14 | 100 |  | **3,9** |
| Физика | - | - | - | - | 3 | 100 | 47,7 | 3,3 | 7 | 100 |  | **3,6** |
| Химия | 1 | 100 | 59 | 5 | 3 | 100 | 70,1 | 4,3 | 17 | 100 |  | **4,1** |
| Биология | 2 | 100 | 59,5 | 4 | 5 | 100 | 63,2 | 4 | 31 | 100 |  | **3,6** |
| Информатика и ИКТ | 5 | 100 | 73 | 4,8 | 2 | 100 | 89 | 5 | 13 | 84,6 |  | **3,2** |
| История | - | - | - | - | 3 | 100 | 70,3 | 4,3 | 13 | 84,6 |  | **3,2** |
| Обществознание | 5 | 100 | 58,8 | 4,4 | 3 | 100 | 68,7 | 4 | 45 | 84,4 |  | **3,3** |
| География | - | - | - | - | 3 | 100 | 78,3 | 4,3 | 44 | 88,6 |  | **3,6** |

Результаты экзаменов выпускников 9-х классов в сравнении с результатами района и Пермского края (средний балл по 100-балльной шкале) на данный момент не обработаны и не представлены в ОУ, как только будет получена информация, в публичном отчете данные будут отражены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2013-2014 уч. год | | | 2014-2015 уч. год | | | 2015-2016 уч.год | | |
|  | ОУ | Район | Край | ОУ | Район | Край |  |  |  |
| Литература | - |  | - | 83 |  |  |  |  |  |
| Английский язык | **90** | 88,5 | **90** | 71 |  |  |  |  |  |
| Физика | - |  | - | 47,7 |  |  |  |  |  |
| Химия | **59** | 41,3 | **59** | 70,1 |  |  |  |  |  |
| Биология | **59,5** | 48,3 | **59,5** | 63,2 |  |  |  |  |  |
| Информатика и ИКТ | **73** | 54,3 | **73** | 89 |  |  |  |  |  |
| История | - |  | - | 70,3 |  |  |  |  |  |
| Обществознание | **58,8** | 51,4 | **58,8** | 68,7 |  |  |  |  |  |
| География | - |  | - | 78,3 |  |  |  |  |  |

Лучшими школьными результатами ГИА являются:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| результат | предмет | | ученик | | учитель |
| 2013-2014 уч. год | | | | | |
| 100 баллов | русский язык | | Хоймов Данил | | Кузнецова И.А. |
| 100 баллов | информатика | | Хоймов Данил | | Юминова Г.А. |
| 96 баллов | математика | | Карлушин Никита | | Петрова Г.М. |
| 90 баллов | английский язык | | Серина Елизавета | |  |
| 84 балла | русский язык | | Карлушин Никита | | Кузнецова И.А. |
| 84 балла | русский язык | | Князев Роман | | Кузнецова И.А. |
| 84 балла | русский язык | | Колобов Никита | | Кузнецова И.А. |
| 84 балла | русский язык | | Шишкина Анастасия | | Дурновцева Л.Н. |
| 2014-2015 уч. год | | | | | |
| 100 баллов | русский язык | | Чепкасова Полина | | Якунина Л.В. |
| 94 балла | русский язык | | Кожушко Елизавета | | Мясникова Т.В. |
| 84 балла | русский язык | | Максимова Ксения | | Мясникова Т.В. |
| 84 балла | русский язык | | Шалашова Алёна | | Сергеева В.Н. |
| 86 баллов | математика | | Кожушко Елизавета | | Килина Т.И. |
| 83 балла | математика | | Колесова Кристина | | Килина Т.И. |
| 95 баллов | информатика | | Колесова Кристина | | Юминова Г.А. |
| 94 балла | география | | Чепкасова Полина | | Султаншина Л.Ш. |
| 93 балла | история | | Чепкасова Полина | | Хоймова Т.В. |
| 83 балла | литература | | Афонина Мария | | Сергеева В.Н. |
| 83 балла | английский язык | | Максимова Ксения | |  |
| 85 баллов | биология | | Ермолина Мария | | Юркова А.И. |
| 2015 – 2016 уч.год | | | | | |
|  | | химия | | Халдина Юлия | Сухоруков С.Н. |
|  | | биология | | Валиева Алина | Юркова А.И. |
|  | | английский язык | | Валиева Алина | Габова Л.В. |
|  | | информатика | | Малых Вадим | Юминова Г.А. |

Выпускники 9-х классов, желающие получить среднее общее образование, выбирают, как правило, своё образовательное учреждение, небольшое количество уходят в другие ОУ (по преимуществу НОЦ). Почти половина выпускников продолжает обучение в учреждениях СПО.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2011-2012 уч.г. | 2012-2013 уч.г. | 2013-2014 уч.г. | 2014-2015 уч.г. | 2015-2016  уч.г. |
| Количество выпускников | 65 | 62 | 93 | 82 | 95 |
| 10 класс СОШ № 1 | 23 | 17 | 32 | 33 | 26 |
| 10 класс других ОУ | 4 | 4 |  | 4 | 8 |
| СПО | 35 | 33 |  |  | 61 |
| НПО | 2 | 8 |  |  |  |

Выводы:

1. Можно говорить о стабильности контингента обучающихся основной школы и выпускников 9-х классов.
2. В 2016 году 98,9% выпускников на июль текущего года (осень пересдача) получили аттестаты об основном общем образовании.
3. Процент качества сдачи экзаменов по математике и русскому языку значительно вырос по отношению с прошлыми годами. Процент качества по этим предметам выше показателей в районе.
4. Радуют проценты качества и средний балл по предметам физика, информатика, биология, которые выше процентов по району.
5. Отметим 100% успеваемость в экзаменах по выбору: биология, физика, химия, английский язык.
6. Настораживает наличие неуспевающих в экзаменах по выбору: история, обществознание, информатика, география, так как на следующий год результаты экзаменов по выбору будут влиять на получение аттестатов.

**Анализ результатов ЕГЭ выпускников 11-х классов 2015-2016 уч. года.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Всего выпускников | Выпускники с ОВЗ | Выдано аттестатов |
| 2010-2011 | 44 | - | 43 |
| 2011-2012 | 26 | - | 26 |
| 2012-2013 | 14 | - | 14 |
| 2013-2014 | 27 | 1 | 27 |
| 2014-2015 | 30 | - | 30 |
| 2015-2016 | 37 | - | 37 |

Количество выпускников, сдавших три ЕГЭ, высок. Процент выпускников, получивших 225 баллов и более по результатам 3-х ЕГЭ, в 2015-2016 уч. году вырос по сравнению с прошлыми годами практически вдвое. 100% выпускников сдавали три и более экзамена. За последние три года самое большое количество медалистов.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Всего выпускников, сдававших экзамены | Принимали участие в 3-х и более ЕГЭ | Количество выпускников, получивших 100 баллов | Количество выпускников, получивших 225 баллов и более по результатам 3-х экзаменов | Получили медали |
| 2010-2011 | 44 | 42 (95,5%) | 1 (литература) | 3 (6,8%) | - |
| 2011-2012 | 26 | 26 (100%) | - | 7 (26,9%) | 3 золотые  3 серебряные |
| 2012-2013 | 14 | 14 (100%) | - | 2 (14,3%) | - |
| 2013-2014 | 27 | 24 (88,9%) | - | 2 (7,4%) | 1 |
| 2014-2015 | 30 | 27 (90%) | - | 3 (10%) | 3 |
| 2015-2016 | 37 | 37 (100%) | - | 8 (21,6%) | 5 |

Лучшими результатами ЕГЭ являются:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2012-2013 уч. год | | | |
| 92 балла | русский язык | Бацуев Руслан | Дурновцева Л.Н. |
| 82 балла | история | Бацуев Руслан | Колчанова М.В. |
| 82 балла | история | Зворыгин Артём | Колчанова М.В. |
| 82 балла | английский язык | Поташенкова Анастасия | Еловикова Н.А. |
| 2013-2014 уч. год | | | |
| 90 баллов | русский язык | Гатицкая Анастасия | Мясникова Т.В. |
| 90 баллов | русский язык | Романов Денис | Мясникова Т.В. |
| 75 баллов | математика | Рогов Алексей | Петрова Г.М. |
| 71 балл | химия | Романов Денис | Сухоруков С.Н. |
| 77 баллов | обществознание | Герасимюк Максим | Колчанова М.В. |
| 86 баллов | биология | Коробейникова Екатерина | Калмыкова В.В. |
| 82 балла | биология | Гатицкая Анастасия | Калмыкова В.В. |
| 71 балл | физика | Храбров Дмитрий | Липин В.А. |
| 2014-2015 уч.год | | | |
| 90 баллов | русский язык | Чигирёва Екатерина | Якунина Л.В. |
| 82 балла | история | Чигирёва Екатерина | Хоймова Т.В. |
| 81 балл | биология | Селиванова Александра | Юркова А.И. |
| 74 балла | математика | Иванов Дмитрий | Ананина И.Н. |
| 2015-2016 | | | |
| 98 баллов | русский язык | Серина Лиза | Дурновцева Л.Н. |
| 96 баллов | русский язык | Зоткина Людмила | Дурновцева Л.Н. |
| 84 балла | математика | Зоткина Людмила | Ананина И.Н. |
| 71 балл | физика | Вяткин Никита  Карлушин Никита | Липин В.А. |
| 72 балла | информатика | Соломенникова Юлия | Юминова Г.А. |
| 91 балл | биология | Вавилина Татьяна | Юркова А.И. |
| 81 балл | история | Дернова Алена  Серина Лиза | Хоймова Т.В. |
| 74 балла | обществознание | Серина Лиза | Саламатова Т.В. |

Процент справившихся по русскому языку и математике составляет 100%. Средний балл и по русскому языку и по математике вырос в сравнении с предыдущими годами.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2013-2014 уч. год | | | 2014-2015 уч.год | | | 2015-2016 уч.год | | |
|  | Всего сдававших | % справившихся | Средний балл по 100-балльной шкале | Всего сдававших | % справившихся | Средний балл по 100-балльной шкале | Всего сдававших | % справившихся | Средний балл по 100-балльной шкале |
| Русский язык | 26 | 100 | 63,7 | 30 | 100 | 68,3 | 37 | 100 | 74 |
| Математика | 26 | 100 | 46,7 | 30 | 100 | 39,6 | 37 | 100 | 53,6% |

Второй год сдавали математику на двух уровнях.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2014-2015 уч.год | | | | 2015-2016 уч.год | | | |
|  | Всего изучали | Всего сдававших | %справившихся | Средний балл по 100-балльно | Всего изучали | Всего сдававших | %справившихся | Средний балл по 100-балльно |
| Изучали математику на базовом уровне | 19 | 8 | 37,5% | 22,4% | 17 | 17 | 100% |  |
| Изучали математику  на профильном уровне | 11 | 11 | 100% | 52% | 21 | 26 | 100% | 51,6% |

Выбор предметов ЕГЭ выпускниками разнообразен.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2013-2014 уч. год | | | 2014-2015 | | | 2015-2016 | | |
|  | Всего сдававших | % справившихся | Средний балл по 100-балльной шкале | Всего сдававших | % справившихся | Средний балл по 100-балльной шкале | Всего сдававших | % справившихся | Средний балл по 100-балльной шкале |
| Литература | - | - | - | - | - | - | 1 | 100 | 69 |
| Английский язык | - | - | - | 1 | 100 | 44 | - | - | - |
| Физика | 8 | 100 | 50,1 | 4 | 100 | 61 | 9 | 100 | **62** |
| Химия | 3 | 100 | **62,0** | 3 | 100 | 59 | 5 | 80 | 58 |
| Биология | 6 | 100 | **71,8** | 7 | 100 | 60 | 7 | 85,7 | 63 |
| Информатика и ИКТ | 1 | 100 | 54,0 | - | - | - | 6 | 100 | **68** |
| История | 2 | 100 | 55,5 | 6 | 100 | 55,3 | 9 | 100 | **62** |
| Обществознание | 13 | 100 | 54,7 | 16 | 100 | 52,9 | 21 | 100 | **62** |
| География |  |  |  |  |  |  | 1 | 100 | **68** |

В 2015 – 2016 году наблюдается рост количества сдававших экзамены. Мы видим, что большое количество выпускников выбирает физику, биологию, обществознание. Популярными вновь становятся история и информатика. Стоит заметить, что по всем предметам были организованы профильные группы, кроме литературы. Географию сдавал ученик 10 класса. Результаты экзаменов за текущий год выше в сравнении с прошлыми годами по физике, информатике, истории, обществознанию.

Результаты экзаменов выпускников 11-х классов в сравнении с результатами района и Пермского края (средний балл по 100-балльной шкале) следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2013-2014 уч. год | | | 2014-2015 уч.г. | | | 2015-2016 уч.год | | |
|  | ОУ | Район | Край | ОУ | Район | Край | ОУ | Район | Край |
| Русский язык | 63,7 | 67,8 |  | 68,3 |  |  | **74** | 72,3 |  |
| Литература | - | 68,8 | 63,3 | - |  |  | 69 | 69,1 |  |
| Английский язык | - | 72,1 | 66,7 | 44 |  |  | - | - | - |
| Математика | 46,7 | 49,9 |  | 39,6 |  |  | 53,6 | 55,1 |  |
| Физика | 50,1 | 50,6 | 50,6 | 61 |  |  | 62 | 52 |  |
| Химия | **62,0** | 60,1 |  | 59 |  |  | 58 | 54,4 |  |
| Биология | **71,8** | 65,0 | 57,6 | 60 |  |  | 63 | 59,7 |  |
| Информатика и ИКТ | 54 | 61,4 | 65,9 | - |  |  | 68 | 55 |  |
| История | 55,5 | 57,1 | 53,6 | 55,3 |  |  | 62 | 51,3 |  |
| Обществознание | 54,7 | 55,0 |  | 52,9 |  |  | 62 | 57,3 |  |

На данный момент, когда готовился публичный отчет, данных по краю еще в ОУ не поступило. Если сравнивать результаты ОУ с результатами в районе, то по всем предметам (кроме математики) результаты первой школы выше. Особую разницу мы видим по физике. Рост и за последние три года в этом предмете. Разница ощутима и по химии, хотя произошло снижение в сравнение с личными результатами. Такая же картина обстоит с биологией. На уровне района наши показатели выше, но за три года школьные результаты снизились. Высокий средний результат показали выпускники по информатике, истории. Их уровень выше районного. Средний балл по обществознанию за последние три года тоже вырос.

**Анализ воспитательной работы за 2015-2016 учебный год**

Ключевая идея воспитательной работы в школе №1 на данный текущий период строилась на положении муниципального конкурса «Лучший молодежный актив Чайковского муниципального района - 2016»

Взяв за идею рациональное предложение – участие в 11 ключевых этапах этого конкурса, данные точки были положены и в план воспитательной работы школы на 2015 – 2016 учебный год в качестве основных ориентиров на каждый месяц.

**Этап «Стартовый»** - сентябрь 2015 года. В этапе приняли участие 24 классных коллектива, которые получили маршрут своей деятельности на текущий учебный год. Стартовый этап позволил познакомить активы классов с положением «Класс года – 2016». Классам было предложено собирать портфолио своих дел, вносить их в таблицу и планировать свое участие в жизни школы. По итогам года в конкурсе «Класс года» приняли участие 6 классов начальной школы, 5 классов основной школы и 4 класса старшей школы. Абсолютным победителем в конкурсе стал 5 «В» класс, классный руководитель Касимова И.М.

**Этап «Интеллектуальный»** - октябрь 2015 года. В октябре месяце в школе прошли этапы олимпиад по всем учебным дисциплинам. Олимпиады позволили отобрать лучших учеников для участия в муниципальном туре олимпиад. (Об этом подробнее в отчете методиста по одаренным детям). Совет старшеклассников школы принял участие в серии интеллектуальных встреч клуба «ЧТО? ГДЕ? КОГДА?». По итогам серии игр команда школы заняла 2 место в интеллектуальном этапе. Обучающимися 8 – 9 классов были реализованы интеллектуальные проекты «Математические бои» для учащихся 5 – 6 классов.

**Этап организаторский** – ноябрь 2015 года. В школе заложены хорошие традиции по реализации социально-культурных проектов. Обучающиеся старших классов в рамках предмета «Проектно - исследовательская деятельность» организуют волонтерское движение, которое позволяет включить в свою работу учеников основной и младшей школы. В ноябре был реализован проект «Мой Пермский край». В рамках этого проекта ребята не только нашей школы, но и школ №12, №2 углубили свои знания по истории Пермского края, его традициях и культурном наследии. Проект «Турнир двух школ» - позволил провести и организовать футбольные матчи среди обучающихся лицея «Синтон» и первой школы. Всего в первенстве приняли участие 12 команд. Проект «Мы в ответе за тех, кого приручили» позволил организовать волонтеров для помощи приюту для бездомных животных «Верность». Шефская помощь центру для детей, оставленных без попечения родителей «Малютка», отразилась в реализации проекта «Подари улыбку детям». Шефская помощь проживающим в Чайковском доме интернате, обучающие занятия в детских садах микрорайона «Уральский» - все эти инициативы шли от ребят – старшеклассников и нашли свое отражение в социально – активной деятельности. По итогам года ими было реализовано свыше 20 социально – культурных и творческих проектов. Многие из проектов стали победителям и призерами муниципальных, краевых и всероссийских конкурсов. (Об этом подробнее в отчете методиста по одаренным детям).

**Лидерский этап** – декабрь 2015 года. Для нас лидер – это тот, кто ведет за собой, тот, с кого можно брать пример и равняться. Десятый год в школе проходит церемония награждения отличников учебы, призеров интеллектуальных конкурсов и олимпиад, спортсменов и активистов, иными словами лидеров в каждом направлении. Церемония проходит под Новый год, поэтому и носит символичное название «Директорская елка». В этом году на директорской елке были награждены 22 отличника учебы, 16 призеров олимпиад, команда КВН, которая по итогам игрального сезона стала лучшей в муниципальной школе КВН и представляла Чайковский муниципальный район на краевом конкурсе веселых и находчивых. На директорской елке была отмечена баскетбольная команда девушек «Чайковские пантеры» - неоднократные победители турниров по баскетболу. Новогодние подарки получила команда футболистов, которая заняла 2 место в соревнованиях по футзалу. Приятно, что на празднике присутствует много родителей и учителей.

**Этап спортивный**. Школа славится своими спортивными традициями. Не первый год в нашем учреждении проходит школьная спортивная спартакиада среди учащихся с 1 по 11 класс. Спартакиада включает в себя 6 видов спорта, начиная с осеннего кросса, заканчивая легкоатлетической эстафетой. Спартакиаду организует и сертифицирует школьное методическое объединение учителей физической культуры, которые дополнительно с учительской нагрузкой имеют нагрузку педагогов дополнительного образования. Итоги спартакиады подводятся на итоговых линейках в мае месяце. В 2015 – 2016 учебном году в старшей группе победителями стали 10 а и 10 б классы (классные руководители Сергеева В.Н., Юркова А.И.). Победитель среди 7 – 8 классов 8Б класс (классный руководитель Мозгина Н.Н.), среди 5 – 6 классов – 6Б класс (кл. руководитель Соломенников Н.Л.).

**Этап творческий** – март 2016 года. В школе заложены традиции, направленные на развитие творческих способностей детей. Так шестой год в школе проходит фестиваль «Танцы с одноклассниками». В этом году тема фестиваля - «Танцы народов мира», посвящен фестиваль юбилею нашего города. В празднике приняли участие 23 классных коллектива. Это зрелищное событие позволило узнать такие страны как Бразилия, Мексика, Украина, Северная Америка, Ирландия, Россия и др. Среди 1- 4 классов обладателями переходящего кубка стали ребята 3 В класса (кл. руководитель Кужлева И.В.), 2 место заняли победители прошлого года – 3 Б класс (кл. руководитель Неб Н.Н.), 3 место у 4 а класса (кл. руководитель Шемякина Е.Л.). В основной школе кубок получили ребята 5 В класса (кл. руководитель Касимова И.М.), второе место – победители прошлого года 6Б класс (кл. руководитель Соломенников Н.Н.), 3 место – 5 Б класс (кл. руководитель Мулланурова Л.М.). В старшей школе места распределились следующим образом. 1 место – 11 класс (кл. руководитель Мерзлякова Т.С.), 2 место – 10 класс (кл. руководитель Сергеева В.Н., Юркова А.И.), 3 место – 9 в класс (кл. руководитель Калабин В.Г.)

К творческому этапу можно отнести проведение открытого фестиваля «Адрес детства – Россия». В этом году в нем приняли участие группы детских садов микрорайона Уральский (всего 6 групп, 230 человек) и первые классы школы №1. Это яркое, красочное событие проходит в школе второй десяток лет. Организатором и вдохновителем фестиваля является учитель музыки, руководитель ансамбля «Рассвет» Касимова И.М.

Школьный ансамбль «Рассвет» стал призером муниципального конкурса «Поющий город».

Так же в рамках празднования 60 – летия города был организован муниципальный конкурс агитбригад «Город, в которые нельзя не влюбиться». Коллектив учеников школы №1 стал победителем этого конкурса (руководитель Мерзлякова Т.С.)

**Этап социальный** – апрель 2016 года. На протяжении всего учебного года ребята школы проявляют свою социальную активность. В рамках реализации социальных проектов обучающиеся школы выходили с поздравлениями к детям – инвалидам, проживающим в нашем микрорайоне (проект «МЫ – рядом»). Старшеклассники вышли с инициативой выехать с подарками к малоимущим семьям (проект «Новогоднее чудо»), к празднику великой Победы ребята 8 - ых классов поздравили ветеранов. Социальную активность дети проявляют, когда выходят с инициативой убрать от мусора дет площадки, принять участие в уборке берега Камы (акция «Оберегай»), организовать благоустройство сквера у родника (проект «Грин – Сити», проект «Родничок»), провести операцию БУМ (сбор макулатуры, в этом году собрали 1 тонну бумаги, выручили 5.000 рублей).

**Этап командный.** Активы классов во главе со своим лидером приняли участие в командном этапе, который проходил на протяжении всего учебного года. Команда могла организовать любое событие или праздник, проявить инициативу или совершить доброе дело, направленное на улучшение благосостояния и укрепления традиций школы №1. К примеру 10 Б класс (кл. руководитель Сергеева В.Н.) к Новому году украсили актовый зал. 11 класс (кл. руководитель Мерзлякова Т.С.) подготовили Урок Мужества. 8 Б класс (кл. руководитель Мозгина Н.Н.) выступили в качестве волонтеров на заключительном этапе краевого конкурса имени Кабалевского. 7 В класс (кл. руководитель Саенкова Т.Ж.) провели конкурс рисунков, посвященный 60 – летию города. Этими рисунками была оформлена праздничная колонна нашего учреждения на первомайское шествие. Команда девятиклассников организовала праздник для пятиклассников «Посвящение в 5 класс».

5 В провели праздник для первоклассников «Посвящение в первоклассники». 3 Б класс неоднократно принимали участие в муниципальных конкурсах, где становились победителями и призерами. 1Б класс участвовал в игре для первоклассников «Стой! Жди! Иди!». Можно сказать, что в течение года все классные команды были организаторами или участниками большого события.

По итогам конкурса «Лучший молодежный актив» совет старшеклассников школы №1 стал абсолютным победителем, приняв участие во всех 11 этапах. Получая кубок победителей, активисты школы благодарили все классные коллективы МАОУ СОШ 1 за их участие, помощь и социальную активность.

**Анализ методической работы за 2015-2016 учебный год**

**1. Качественный состав персонала**

Всего педагогов –62 (+ 8 совместителей)

Общее количество педагогов, имеющих квалификационные категории.

| Педагоги (в том числе руководители, имеющие педагогическую нагрузку) | Общее кол-во педагогов (без совместителей) | Всего аттестованных педагогов на 01.06.  2015 | % от общего кол-ва | Высшая категория | % от общего кол-ва | Первая категория | % от общего кол-ва | Вторая категория | % от общего кол-ва | Соответствие должности | % от общего кол-ва | Педагогов без аттестации | % от общего кол-ва |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 64 | 62 | 50 | 80,6 | 9 | 14,5 | 29 | 46,7 | - | - | 12 | 19,4 | 12 | 19,4 |

Возрастной состав педагогических работников. Количество педагогических работников, находящихся в возрасте:

* Моложе 25 лет – 4 чел.
* 25-30 лет – 3 чел.
* 31-35 – 3 чел.
* 36 -55 – 44 чел.
* 56 и старше – 8 чел.

Образование педагогических работников. Количество педагогических работников, которые имеют образование:

* Высшее профессиональное (в том числе педагогическое) - 50/44
* Среднее профессиональное (в том числе педагогическое) - 12
* Начальное профессионально - 0
* Среднее (полное) общее - 0
* Соответствие требованиям стандарта (профильное, высшее) – 0

**II. Повышение квалификации.**

Обучение педагогических работников (общие данные)

| Педагоги | Общее кол-во педагогов (без внешних совместителей) | Общее количество педагогов, прошедших КПК за последние 5 лет на 01.06.2015  (72 часа и более) | | | | Итоги обучения кадров с 01.06.2014 года по 31.05.2015 года | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего прошли КПК на 01.06.  2015 | % от общего кол-ва | Педагогов без курсовой подготовки | % от общего кол-ва | Прошли обучение (чел) | Курсы менее 72 часов | Курсы 72 часов | Курсы 108 часов | Профессиональная переподготовка  (более 500 часов) |
| 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 62 | 62 | 60 | 94 | 3 | 5 | 62 | 62 | 7 | 4 | - |

7. Обучение педагогических работников основного общего образования

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество педагогов, которые прошли КПК не менее 108 часов | Форма обучения (очная, заочная, очно-заочная) | Количество педагогов, нуждающихся в КПК по ФГОС (не менее 108 часов) | Предпочитаемая форма обучения (очная, заочная, очно-заочная |
| Математика | 3 | очно-заочная | 2 | очно-заочная |
| Информатика и ИКТ | 1 | очно-заочная | - | очно-заочная |
| Русский язык и литература | 6 | очно-заочная | 5 | очно-заочная |
| Английский язык | 5 | очно-заочная | 1 | очно-заочная |
| История и обществознание | 3 | очно-заочная | 2 | очно-заочная |
| Химия | - |  | 1 | очно-заочная |
| Физика | 1 | очно-заочная | - | очно-заочная |
| Биология | 1 | очно-заочная | 1 | очно-заочная |
| География | 1 | очно-заочная | - | очно-заочная |
| Физическая культура | 3 | очно-заочная | 4 | очно-заочная |
| Технология | 0 | очная | 2 | очно-заочная |
| ИЗО, искусство | 1 | очная | - | очно-заочная |
| Музыка | 1 | очная | - | очно-заочная |
| Педагоги-психологи | - | очно-заочная | 2 | очно-заочная |
| Социальные педагоги | - | очно-заочная | 1 | очно-заочная |
| Учитель-логопед | 1 | дистанционная, очная | 1 | очно-заочная |

**III. Сетевое взаимодействие**

**Количество педагогических сообществ в ОУ.**

* ШМО - 5
* Проектные группы – "внеурочная деятельность" (5 кл), "Организация проектной деятельности" в 7 классах, "Подготовка к введению ФГОС с ОВЗ

- «Индивидуальное сопровождение старшеклассников»

Активны и эффективны ШМО учителей русского языка, математики, начальной школы из-за позиции руководителя ШМО,

Временные творческие коллективы (по подготовке событий в рамках реализации проекта "Побег из класса", и т.д.)

**Количество муниципальных методических сообществ**

|  |  |
| --- | --- |
| РМО учителей биологии РМО учителей биологии | 1 |
| РМО учителей географии | 1 |
| РМО учителей-логопедов СОШ | 1 |
| РМО учителей информатики | 1 |
| РМО учителей технологии | 2 |
| РМО учителей математики | 3 |
| РМО учителей английского языка | 4 |
| РМО учителей ИЗО, черчения, МХК | 1 |
| РМО учителей русского языка и литературы | 3 |
| РМО учителей физики | 1 |
| РМО учителей химии | 1 |
| РМО учителей истории и обществознания РМО учителей истории и обществознания | 4 |
| РМО школьных библиотекарей | 1 |
| РМО социальных педагогов | 1 |
| РМО педагогов-психологов ОУ и ДОУ | 1 |
| РМО педагогов-организаторов и учителей ОБЖ | 0 |
| РМО учителей физической культуры | 1 |
| РМО руководителей ШМО | 1 |
| Подготовка к метапредметному мониторингу учащихся начальных классов | 1 |
| Освоение интерактивных форм взаимодействия с родителями. | 1 |
| «Подготовка к ВПР в 4х классах» | 4 |
| «Проектирование современного урока с метапредметными категориями». | 1 |
| Организация работы с детьми с ОВЗ | 1 |
| «Создание фильмов в программе «Moviemaker» | 1 |
| Мастерская «Робофеста» | 1 |
| Формирование УДД на уроках русского языка и литературы | 1 |
| ОРКСЭ | 2 |
| Смысловое чтение | 3 |

**IV. Обобщение педагогического опыта.**

***Открытые уроки, мастер-классы***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ф.И.О. | Тема урока, мастер-класса, используемая технология (по желанию) | В рамках какого мероприятия |
| Батуева Е.П. | 1.«Мифы и реальность ОГЭ по математике» | Школьной родительской конференции |
| 2.Урок-обобщение «Методы решения тригонометрических уравнений» | Школьный конкурса «Учитель года» |
| 3. «Подготовка учащихся к сдаче ОГЭ» | РМО |
| Юминова Г.А. | Интегрированный урок "QR-код и геометрия" | День открытых дверей |
| Урок "Визуализация информации с помощью видеоролика»" | Муниципальный конкурс "Учитель - года - 2016" в номинации "Учитель" |
| Мастер - класс "Пойди туда - не знаю куда, принеси то - не знаю что" | Муниципальный конкурс "Учитель - года - 2016" в номинации "Учитель" |
| Мастер - класс "Пойди туда - не знаю куда, принеси то - не знаю что" | Муниципальная методическая конференция |
| I Образовательная сессия по программированию для 7-11 классов (мастер класс) | РМО Учителей информатики |
| II Образовательная сессия по программированию для 10-11 классов "Поиск ошибок в программе со сложным условием" (мастер – класс) | РМО Учителей информатики |
| "Единый урок безопасности в сети Интернет" | Неделя информатики |
| Мастер-класс "Создание видеоклипов" | В рамках осенней проектной школы для 6-9 классов |
| Всероссийская акция "Час кода" | Неделя информатики |
| Сергеева В.Н. | Мастер-класс по теме «Город, в который нельзя не влюбиться…», апрель, 2016г. | День открытых дверей МАОУ СОШ №1, школьный уровень |
| Выступление по теме «Подготовка К ЕГЭ. Как писать комментарий в сочинении-рассуждении. 11 класс». | На заседании проблемной группы «Формирование УДД на уроках русского языка и литературы» |
| Мозгина Н.Н. | «Как выжить на необитаемом острове» открытый урок | День открытых дверей МАОУ СОШ№1 |
| Юркова А.И. | **И**нтегрированный урок «Влияние атмосферного давления на метеочувствительных людей» | Школьная родительская конференция |
| «Экзамен по биологии, что это такое?» | Школьная родительская конференция |
| Султаншина Л.А. | Мастер – класс для родителей 9 классов «Как успешно сдать экзамен по географии» | Школьная родительская конференция  День открытых дверей МАОУ СОШ №1  Школьная родительская конференция |
| Подготовка и проведение образовательного события для 4-х классов «Побег из класса», посвященного 10-летию пермского края. |
| Интегрированный урок «Влияние атмосферного давления на метеочувствительность людей» в марте 2016 |
| Колчанова М.В. | «Я знаю свой город» | День открытых дверей МАОУ СОШ №1 |
| «Дебаты как форма дискуссии» | Школьный конкурс «Учитель года » |
| «Клуб Патриот» | Школьная родительская конференция |
| «Код ученый» | Муниципальная методическая конфекренция |
| Хоймова Т.В. | Открытый урок "Гроза 1812 года" | Школьный конкурс "Учитель года" |
| "Код ученый" | Муниципальная методическая конференция |
| «Модель внеурочной деятельности-точки соприкосновения» | Проведение вебинара, издательство "Учитель", г. Волгоград |
| Выступление на ГМО учителей истории "Историческое сочинение" |  |
| Проведение педсовета на муниципальном конкурсе "Учитель года" в номинации "Учитель завтрашнего дня" |  |
| Запивалова И.Н. | Мастер-класс «Организация образовательного события «Побег из класса» | Муниципальная методическая конференция «Метапредметность для школы и для жизни. Поиск ответов на актуальные вопросы». |
| Мастер-класс «Краткосрочные курсы в модели внеурочной деятельности» | Муниципальная августовская конференция «Федеральные образовательные стандарты: условия реализации и первые результаты». |
| Мастер-классы «Пластилиновые фантазии» и «Магнитное чудо» | Осенняя проектная школа «Кидбург. Город профессий для детей», для обучающихся 6-9 классов. |
| Горбунова Н.А. | Мастер-класс «Модный шарфик» | Школьная родитительская конференция |
| Кужлева И.В. | Открытое образовательное событие «Побег из класса» | День открытых дверей |
| Алабужева Е.А. | Презентация внеурочного курса по квиллингу «Бумажный завиток», «Умники и умницы». |  |
| Открытый урок по окружающему миру «Кто такие насекомые?» по преемственности. | Семинар по преемственности детский сад - школа. |
| Микрюкова Л.А. | Урок окружающего мира. Откуда в снежках грязь? 1 класс | Школьный конкурс «Учитель года» |
| Урок русского языка. Корень - общая часть родственных слов. | Семинар по преемственности детский сад - школа. |
| Неб Н.Н. | Мастер-класс «Побег из классной комнаты» | Муниципальная августовская конференция |
| Мастер-класс «Технология педагогических мастерских, как одно из средств формирования УУД» | Муниципальная методическая конференция |
| Открытый урок «Каша – мать наша» | Школьный конкурс «Учитель года» |
| Открытое образовательное событие «Побег из класса» | «День открытых дверей» |
| Шемякина Е.Л. | Мастер-класс «Организация образовательного события «Побег из класса» | Муниципальная методическая конференция |
| Презентация курса «Клуб путешественников» | Школьная родительская конференция |
| Воронцова М.В. | Мастер-класс по внеурочной деятельности «Умники и умницы» | Школьная родительская конференция |
| Мастер-класс по литературному чтению «Уроки доброты» | День открытых дверей |
| Коновалова Л.Ю. | № урока по ОРКСЭ в 4-х и 5-х классах | Областная проверка |
| Мастер-класс «Побег из класса» | Муниципальная методическая конференция |
| Мастер-класс «Зимний сюрприз» | Школьная родительская конференция |
| Мастер-класс «Метапредметные категории» | Муниципальная методическая конференция |
| Мещерякова И.Ю. | Открытый урок | В рамках РМО |
| Мастер-класс «Скрапбукинг» | Осенняя проектная школа (школьный уровень) |
| Мастер-класс «Творчество» | Школьная родительская конференция |
| Мастер-класс «Безграничные возможности кабинета технологии» | День открытых дверей |
| Китлина Т.И. | Интегрированный урок "QR-код и геометрия" | День открытых дверей |
| Саламатова Т.В. | Урок «Я знаю свой город.?!» | День открытых дверей МАОУ СОШ №1 |
| Мастер-класс «Код ученый» в рамках конференции | Муниципальная методическая конференция «Метапредметность для школы и для жизни. Поиск ответов на актуальные вопросы» |
| Мастер-класс «Приемы создания проблемной ситуации на уроках ОПК» в рамках конференции | Краевые образовательные культурно-исторические «VI Дмитриевские чтения» |
| Урок «Святая Русь» в рамках конкурса | Школьный конкурс педагогического мастерства «Учитель года - 2015» |
| Мастер-класс «Приемы создания проблемной ситуации на уроках ОПК» в рамках семинара | Школьный семинар «Деятельностный подход в обучении» |

***Конференции (для педагогических работников)***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего педагогов в  ОУ | Международные | | | | Всероссийские | | | | Региональные | | | | Муниципальные | | | |
| выступления | % | публикации | % | выступления | % | публикации | % | выступления | % | публикации | % | выступления | % | публикации | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 62 | 2 | 3 |  |  | 3 | 4 |  |  | 3 | 4 |  |  | 10 | 13 |  |  |

***Олимпиады (для педагогических работников)***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего педагогов в  ОУ | Международные | | | | | | Всероссийские | | | | | | Региональные | | | | | | Муниципальные | | | | | |
| участие | | приз | | победа | | участие | | приз | | победа | | участие | | приз | | победа | | участие | | приз | | победа | |
| к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 23 | 24 | 25 | 26 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 5 | 7 |  |  |  |  | 5 | 8 |  |  |  |  |

***Участие в конкурсах профессионального мастерства***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО учителя | Название конкурса, результативность участия (участник, призер, победитель) | | | |
| Международный уровень | Федеральный уровень | Региональный уровень | Муниципальный уровень |
| Юминова Г.А. |  |  |  | участник |
| Саламатова Т.В. |  |  | Межмуниципальный конкурс мастер-классов по преподаванию курса «Основы религиозных культур и и светской этики», Диплом III степени |  |
|  |  | Краевой конкурс методических и дидактических разработок с духовно-нравственным содержанием образования для образовательных организаций Пермского края, Диплом I степени |  |

***Публикация .***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О. учителя | Название статьи, образовательного ресурса (публикации) | Печатное издание (уровень, ссылка на интернет-сайт) | Уровень |
| Сергеева В.Н. | Статья на тему «Формирование метапредметных результатов при работе над сжатым изложением» | http://soshone.ru/ | Всероссийский |
| Юркова А.И. | Рабочие программы по биологии 5- 11 классы | http://soshone.ru/ | Всероссийский |
| Хоймова Т.В.  Саламатова Т.В.  Султаншина Л.А. | Образовательное событие как ресурс формирования УУД | Сборник статей, представленных наконференция «Преемственность начального и основного общего образования: содержание, технологии, результаты». | Всероссийская с международным участием научно-практическая конференция |
| Микрюкова Л.А. | Урок обучения грамоте. Корень – общая часть родственных слов, учитель Микрюкова Л.А. | http://soshone.ru/file/?id=781 | Всероссийский |
| Урок. Откуда в снежках грязь, учитель Микрюкова Л.А. - | http://soshone.ru/file/?id=782 | Всероссийский |
| Родительское собрание. Организация исследовательской деятельности учащихся в начальной школе, учитель Микрюкова Л.А. | - http://soshone.ru/file/?id=783 | Всероссийский |
| Родительское собрание "Старт одиннадцатилетнего марафона" | http://soshone.ru/file/?id=784 | Всероссийский |
| Заседание клуба Умники и умницы, учитель Микрюкова Л.А. | http://soshone.ru/file/?id=785 | Всероссийский |
| Видео Мой фильм | https://youtu.be/\_bvWMki7IGE – | Всероссийский |
| Социальная сеть работников образования  Проверочная работа. Решение задач на разностное и кратное сравнение. 3 класс  Урок математики.1 класс Тема урока: Знак сложения «+». Использование этого знака для обозначения выполняемой операции.  Образовательное событие по произведению Н. Носова "Приключения Незнайки и его друзей"  Проведение педагогической диагностики стартовой готовности как одно из условий успешного обучения  Рабочая программа курса внеурочной деятельности «Умники и умницы" 1 класс  Рабочая программа курса внеурочной деятельности «Я исследователь» 1 класс | http://nsportal.ru/mikryukova-lyudmila | Всероссийский |
| Коновалова Л.Ю. | Рабочие программы по учебным предметам | http://soshone.ru |  |
| Саламатова Т.В. | Конспект урока ОПК «Святая Русь» | Институт развития образования г.Ханты -Мансийска | Всероссийский |

**УМК, соответствующие требованиям ФГОС ООО(планируется начать работу с 1 сентября 2015 год)**

|  |  |
| --- | --- |
| предмет | Автор и название учебника |
| Русский язык | М.М. Разумовская, С.И. Львова, В.И. Капинос, В.В. Львов и др. «Русский язык. 5, 6 класс». 2014 |
| Литература | В.Я. Коровина. «Литература. 6 класс» 2015 |
| Математика | Муравин Г.К., Муравина О.В. «Математика 5,6 класс» из-во «Дрофа», 2016 |
| Биология | Л.Н. Сухорукова. «Биология 5-6 класс. Живой организм». С приложением на электронном носителе. 2012  Л.Н. Сухорукова. «Биология 7-8 класс. Живой организм». С приложением на электронном носителе. 2013 |
| География | А.А. Лобжанидзе. «География «Планета Земля» (5-6 классы)». С приложением на электронном носителе. 2012  А.А. Лобжанидзе. «География «Планета Земля» (7-8 классы)». С приложением на электронном носителе. 2013 |
| История | В.И. Уколова. «История. Древний мир. 5 класс». 2015  Ведюшкин В.А. «История. Средние века», из-во «Просвещение»  Данилов А.А «История. Россия с древнейшихвремен до конца 16 века», 2016 |
| Основы духовно-нравственной культуры народов России | Бунеев Р.Н. «Основы духовно-нравственной культуры народов России. Светская этика. 5 класс». 2012г |
| Технология | А.Т. Тищенко. «Технология. Индустриальные технологии6 класс». 2014  Н.В. Синица. «Технология. Технологии ведения дома: 5 класс».2014 |
| Музыка | Усачева В. О., Школяр Л. В. «Музыка. 5 класс». Электронный учебник |
| ИЗО | Ломов С. П., Игнатьев С. Е., Кармазина М. В. «Искусство. Изобразительное искусство. 5 класс. Учебник в 2-х частях». Электронный учебник |

**Инновационная деятельность.**

В этом году реализовалось два проекта:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название проекта, уровень | | | |
| институциональный | муниципальный | региональный (краевой) | федеральный |
| «Основная школа – пространство выбора»  «Индивидуальное сопровождение обучающихся 10, 11 класса» | «Основная школа – пространство выбора» | Краевая апробационная площадка по введению ФГОС ООО |  |
| «Побег из классной комнаты» |  |  |  |

**VII. Информационно-образовательная среда.**

Эффективность использования информационно-образовательный среды в ОУ при введении ФГОС (количественные и качественные показатели):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 1 ступень | 2 ступень | 3 ступень |
| 1. | Процент учебников, соответствующий требованиям ФГОС (из федерального перечня), используется в учебном процессе. | 100% | 99%  (на параллели 5-6 классов) | - |
| 2. | Использование компьютерных и технических средств | Для организации урочной и внеурочной деятельности, классных и школьных мероприятий для обучающихся и родителей, организации проектной и исследовательской деятельности обучающихся | Для организации урочной и внеурочной деятельности, классных и школьных мероприятий для обучающихся и родителей, организации проектной и исследовательской деятельности обучающихся | Для организации урочной деятельности, классных и школьных мероприятий для обучающихся и родителей, организации проектной и исследовательской деятельности обучающихся |
| 3. | Использование средств телекоммуникации (локальная сеть, доступ к Интернет, облачные сервисы) педагогами. | - участие в вебинарах,  - создание банка данных в облачных сервисах,  - общение педагогов с детьми и родителями в созданных группах, страничках классов,  - обмен информацией по локальной сети к урокам и внеурочке,  - участие в интернет-конкурсах | - участие в вебинарах,  - создание банка данных в облачных сервисах,  - общение педагогов с детьми и родителями в созданных группах, страничках классов,  - размещение материалов к занятиям в группах,  - размещение проектов в группах, экспертиза проектов ребятами,  - обмен информацией по локальной сети к урокам и внеурочке,  - участие в интернет-конкурсах | |