**ПУБЛИЧНЫЙ ОТЧЕТ**

**Муниципального автономного общеобразовательного учреждения**

**«Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Чайковский Пермского края**

**за 2012 – 2013 учебный год.**

Вашему вниманию предлагается Открытый информационный доклад о результатах деятельности Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 1» города Чайковский Пермского края за 2012 – 2013 учебный год.

Публичный отчет становится для школы обычной деятельностью. И все более очевидным становится тот факт, что активными участниками образовательного процесса должны стать те, кто имеет прямое отношение к жизни школы: родители, социальные партнеры и все, кому не безразлично, как и чем живет школ. Знакомство с отчетом позволит каждому получить интересующую информацию и осознать свою роль в развитии школы.

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1» города Чайковский Пермского края имеет бессрочную Лицензию № 2717 от 09.04.2013 г. на осуществление образовательной деятельности по программам начального общего, основного общего, среднего(полного) общего и дополнительного образования выданную Государственной инспекцией по надзору и контролю в сфере образования Пермского края. До окончания 2013 года завершится работа по получению Свидетельства государственной аккредитации учреждения.

В связи с переходом на новые федеральные государственные образовательные стандарты школа решает задачи выстраивания образовательного пространства, обеспечивающего качественное современное образование, адекватное государственным образовательным стандартам, потребностям общества и обучающихся.

1. **Анализ работы начальной школы.**
	1. **Количественный состав учащихся начальной школы. Движение.**

На конец 2012-2013 учебного года в начальной школе обучалось – 434 человека. Из них – 3 человека по программе С(К)ОУ VII вида, 2 человека – на домашнем обучении. Количественный состав за 5 лет значительно вырос, на протяжении последних двух лет учащихся остается стабильным, что можно увидеть в следующей таблице:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2009-2010 уч. год | 2008-2009 уч. год | 2009-2010 уч. год | 2010-2011 уч. год | 2011-2012 уч. год | 2012-2013 уч. год |
| 385 чел | 387 чел | 385 чел | 426 чел | 435 чел | 434 чел |

В течение учебного года отслеживается движение учащихся. В течение учебного года было 13 выбывших и 12 прибывших учащихся. Основной причиной выбытия является переезд (8 человек), переход в статусные учреждения (Гимназию, Лицей - 3 человека) и, к сожалению, конфликтные ситуации в классе (2 человека). Причины выбытия анализируются и обсуждаются меры, которые необходимо принять, чтобы снизить количество выбывших учащихся в течение года по последним двум из указанных причин.

По параллелям наполняемость выглядит следующим образом:

|  |  |
| --- | --- |
| 1 классы 3 кл/к | 92 |
| 2 классы 4 кл/к | 113 |
| 3 классы 4 кл/к | 120 |
| 4 классы 4 кл/к | 109 |

Средняя наполняемость классов в начальной школе составляет 29 человек.

В этом учебном году обучение велось по следующим УМК:

Перспективная начальная школа – 4 кл/к = 117 чел

Система Занкова – 4 кл/к = 121 чел

Школа 2100 – 5 кл/к = 140 чел

Школа России – 2 кл/к = 56

* 1. **Реализация ФГОС.**

1А,1Б,1В,2А,2Б,2В,2Г классы реализуют ФГОС НОО.

Все учителя начальных классов, работающие на 1, 2 параллели прошли курсовую подготовку в объеме не менее 72 часов, в течение учебного года педагоги принимают активное участие в работе муниципальных проф.сообществ.

Были внесены дополнения в должностные инструкции зам. директора по УВР, курирующего введение ФГОС, учителя начальных классов. Учащиеся 1,2 параллели обеспечены учебниками в соответствии с Федеральным перечнем учебников. Пополняется материально техническая база, все классы, оснащенные компьютерной техникой подключены к Интернет.

В течение 2011-2012, 2012-2013 учебного года реализуется единичный проект «Организация внеурочной деятельности в начальной школе». Внеурочная деятельность организована по следующим направлениям:

* Спортивно – оздоровительное;
* Общекультурное;
* Общеинтеллектуальное;
* Проектная деятельность;
* Социальное.

Курсы внеурочной деятельности проводят педагоги школы и педагоги дополнительного образования учреждений города.

В течение года проводится отслеживание занятости учащихся во внеурочной деятельности. Создано пространство выбора курсов. Появились мероприятия, которые становятся уже традиционными для школы. В этих мероприятиях участвуют учащиеся, родители, педагоги. Благодаря этим событиям у ребенка появляется возможность выбрать тот или иной вид деятельности.

В течение года проводилось анкетирование родителей и учащихся, выяснялась удовлетворенность созданными условиями и качеством проведения курсов внеурочной деятельности. По ответам детей и родителей большинство удовлетворены работой в данном направлении, среди предложений озвучено увеличение кружков творческой направленности.

Педагогами составлены рабочие программы по предметам для 1,2 классов в соответствии с ФГОС.

В течение года проводилась диагностика уровня сформированности УУД

Результаты диагностики, проведенные психологами школы, представлены в таблице.

1 классы.

При проведении диагностики использовались следующие методики:

Самооценка (Дембо Рубиненштейн)

Мотивация (Н.Г. Лусканова)

Найди 10 отличий

Рукавичка (Г.А. Цукерман)

Рисование по точкам

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Умения/уровни | высокий | средний | низкий |
| Личностные*Учебная мотивация**самооценка* | 70%51 | 22%47 | 7% +1% (дезадапт) 2 |
| Регулятивные*Контроль действий* | 26 | 52 | 22 |
| Познавательные*восприятие* | 59 | 41 | - |
| Коммуникативные  | 37 | 53 | 10 |

Из таблицы видны следующие проблемы: больший процент учащихся имеют низкий уровень сформированности регулятивных умений, которые являются основой учебной деятельности. Проблемы имеются и в коммуникативной сфере учащихся. Педагогам даны рекомендации по формированию УУД .

2 классы.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Умения/уровни | высокий | хорошо | положительно | негатив |
| Личностные*Учебная мотивация* | 35 | 34 | 26 | 5 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Умения/уровни | высокий | средний | низкий |
| Личностные*самооценка* | 79 | 19 | 2 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Умения/уровни | высокий | средний | низкий |
| Познавательные | 1 | 38 | 61 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Умения/уровни | высокий | средний | ниже среднего | низкий |
| Регулятивные | 59 | 24 | 10 | 14 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Умения/уровни | высокий | средний | низкий |
| Коммуникативные | 40 | 46 | 14 |

Полученные данные показывают, что большое количество учащихся 2 классов показали низкий уровень сформированности познавательных УУД.

* 1. **Результаты обучения.**

По итогам учебного года во 2-4 классах аттестовано 342 человека (первые классы – безотметочное обучение)

* уровень обученности составляет 99,1% ;
* качество знаний – 53,2%.

Результаты обучения по классам представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во чел | 5 | 4 | р4 | р3 | 2 | р2 | на | % у | % к |
| 2а | 30 | 3 | 12 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 96,7 | 50 |
| 2б | 29 | 1 | 19 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100 | 68,9 |
| 2в | 29 | 1 | 9 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 100 | 34,5 |
| 2г | 25 | 2 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 44 |
| всего | 113 | 7 | 49 | 3 | 8 | 1 | 0 |   | 99,1 | 49,5 |
| 3а | 30 | 1 | 19 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 100 | 66,7 |
| 3б | 32 | 4 | 15 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 100 | 59,4 |
| 3в | 28 | 3 | 18 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100 | 75 |
| 3г | 30 | 2 | 14 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100 | 53,3 |
| всего | 120 | 10 | 66 | 2 | 10 | 0 | 0 |   | 100 | 63,3 |
| 4а | 27 | 1 | 7 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 96,3 | 29,6 |
| 4б | 29 | 0 | 13 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 100 | 44,8 |
| 4в | 27 | 1 | 18 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100 | 70,4 |
| 4г | 26 | 0 | 10 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 96,1 | 38,5 |
| всего | 109 | 2 | 48 | 0 | 5 | 1 | 1 |   | 98,2 | 45,9 |

Сравнительная диаграмма качества знаний (на начало и конец учебного года):

2 классы (I четверть – безотметочное обучение, результаты II четверти и года)

Наблюдается положительная динамика качества знаний в параллели 2 классов.

3 классы:

Сравнительная информация показывает в основном положительную динамику успеваемости в 3 классах ( в 3В классе наблюдается незначительный спад в связи с изменением количественного состава учащихся)

4 классы:

По результатам 2012-2013 учебного года в 4 классах наблюдается положительная динамика качества знаний.

В сравнении с предыдущим учебным годом наблюдается незначительный спад по показателям качества в начальной школе, незначительный рост по показателям успеваемости.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2008-2009 уч. год | 2009-2010 уч. год | 2010-2011 уч. год | 2011-2012 уч. год | 2012-2013 уч. год |
| качество | 56 | 58,3 | 56,17 | 57,6 | 53,2 |
| успеваемость | 98,7 | 100 | 99,4 | 98,4 | 99,1 |

Анализ результативности обучения на «4» и «5» в классах начальной школы за три года обучения:

Обучающихся начальной школы окончивших 2012 – 2013 учебный год на отлично – 19 человек.

В 2-4 классах 4 учащихся окончили учебный год с одной «4», 23 учащихся с одной «3».

Резерв с одной «4»:

Резерв с одной «3»:

Таким образом, количество обучающихся, являющихся «резервистами» составляет около 7,6 % от числа всех детей начальной школы. Педагогам и классным руководителям рекомендовано выстраивать работу таким образом, чтобы потенциал этих детей был полностью реализован, и они повысили свое качество знаний по указанным предметам.

В апреле 2013 года учащиеся 4 классов участвовали в мониторинговом обследовании качества образования.

Результаты тестирования 2012-2013 учебного года значительно снизились по сравнению с результатами предыдущих лет.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Год | Ср. балл математика | Ср. балл русский язык |
| 2009-2010 | 42,9 | 49,3 |
| 2010-2011 | 57,1 | 52,5 |
| 2011-2012 | 52,2 | 52,1 |
| 2012-2013 | 47,9 | 48,8 |

Одна из учащихся 4 –х классов набрала по результатам двух тестов 150 баллов.

Резко увеличилось число учащихся, которые выполнили работу на низком уровне (по русскому языку). Были проанализированы результаты тестов этих учащихся по русскому языку за 2012-2013 учебный год (тестирование в рамках проекта «Оценка качества образования»), в ходе чего было выявлено, что один из учащихся все работы в течение года выполнял на среднем уровне, одна из учащихся переведен в следующий класс условно с «2» по русскому языку, трое из учащихся выполняли работы на уровне «ниже среднего», несмотря на коррекционную работу улучшить свои результаты не смогли.

Результаты тестирования по классам отображены в следующей таблице:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | 4а | 4б | 4в | 4г | Средний балл |
| Русский яз | 43,3 | 56,1 | 54,1 | 40,7 | 48,8 |
| математика | 43 | 53,9 | 52,8 | 41,3 | 47,9 |

* 1. **Участие в интеллектуальных конкурсах, Конференциях исследовательских работ.**

В рамках работы с мотивированными и одаренными учащимися было организовано участие в:

* Школьных олимпиадах по русскому языку и математике;
* Математическом конкурсе – игре российского уровня «Кенгуру 2013» (призеры – Гришина Анна, Стариков Андрей, Шкляева Арина, Казанцева Диана, Гусева Елизавета, Красноперов Ярослав, Баженов Тимофей, Колупаева Дарья, Богданов Илья, Шибанова Анна, Королев Алекксандр, Мерзлякова Анна, Савранский Сергей, Южанинова Мария, Рябов Тимур);
* Зимние интеллектуальные игры (Садилова Юлия – призер);
* Научно – познавательный конкурс исследование «Леонардо» (призеры – Батманова Светлана, Иревлин Дмитрий, Танкова София);
* Енот – знаток естественных наук 2013;
* Конкурс – игра по естествознанию «Человек и природа 2012»;
* «Русский медвежонок – 2012»;
* В Марафоне Знаний (призер – Красноперов Ярослав);
* В Муниципальном интеллектуальном марафоне «Твои возможности» (команда стала призером Марафона);
* В интеллектуально – творческом марафоне «Твои возможности» для детей, обучающихся по Образовательной системе «Школа 2100» (г. Ижевск).
	1. **Посещаемость уроков.**

Показатель посещаемости учебных занятий как фактор, влияющий на качество обучения, в 2012-2013 учебном году следующий:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| класс | Пропуски уроков | По болезни | без уважительной причины |
| 1а | 627 | 593 | 9 |
| 1б | 1362 | 1131 |   |
| 1в | 768 | 768 |   |
| Всего в 1 кл | 2757 | 2492 |   |
| 2а | 449 | 449 |  |
| 2б | 907 | 823 |  |
| 2в | 863 | 676 |  |
| 2г | 817 | 758 |  |
| Всего во 2 кл | 3036 | 2706 |   |
| 3а | 1193 | 1170 | 23 |
| 3б | 1416 | 1259 | 5 |
| 3в | 1275 | 1129 |  |
| 3г | 1209 | 1200 |   |
| Всего в 3 кл | 5093 | 4758 |   |
| 4а | 2264 | 2074 |   |
| 4б | 1034 | 1034 |   |
| 4в | 1445 | 1416 |  |
| 4г | 1657 | 1368 | 133 |
| Всего в 4 кл | 6400 | 5892 |   |
| В 1-4 кл | 17286 | 15848 | 170 |

Со всеми учащимися, пропускавшими уроки по неуважительной причине проводилась работа: выяснялась причина отсутствия, проводились беседы, при встрече с родителями проводилась разъяснительная работа (о правах и обязанностях).

* 1. **Выполнение учебной программы по предметам:**

Программы по предметам были скорректированы и выполнены.

1. **Анализ успеваемости и качества обученности учащихся II ступени.**

 Важнейшим результатом деятельности образовательного учреждения в целом являются результаты образовательного процесса. Из 440 аттестованных учащихся средней ступени учебный год закончили на «отлично» и на «4» и «5» 128 человек, что составляет 29%. Данный показатель снизился в сравнении с прошлым годом, но не уступает двум предыдущим. Динамика представлена в таблице:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2009-2010 учебный год | 2010-2011 учебный год | 2011-2012 учебный год | 2012-2013 учебный год |
| 110 чел. | 96 чел. | 144 чел. | 128 чел. |
| 33% | 36,3% | 35,2% | 29,2% |

 В течение последних лет наблюдается положительная динамика количества учащихся, обучающихся на «отлично»:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2009-2010 учебный год | 2010-2011 учебный год | 2011-2012 учебный год | 2012-2013 учебный год |
| 13 | 6 | 10 | 13 |

 Присутствует резерв учащихся, обучающихся с одной «4»:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2009-2010 учебный год | 2010-2011 учебный год | 2011-2012 учебный год | 2012-2013 учебный год |
| 1 | 1 | 1 | 4 |

 Резерв учащихся, обучающихся с одной «3», остаётся высоким:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2009-2010 учебный год | 2010-2011 учебный год | 2011-2012 учебный год | 2012-2013 учебный год |
| 12 | 16 | 16 | 24 |

 По итогам истекшего учебного года не справились с программой и оставлены на повторное обучение 12 учащихся.

Динамика количества учащихся, оставленных на повторное обучение отрицательная:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2009-2010 учебный год | 2010-2011 учебный год | 2011-2012 учебный год | 2012-2013 учебный год |
| 7 чел. | 5 чел. | 6 чел. | 12 чел. |
| 96,2% | 98,3% | 98,6% | 94,99% |

Причины увеличения количества «второгодников» видны из отчётов классных руководителей. Из указанных 12 учащихся шестеро были переведены условно в предыдущем учебном году. Остальные учащиеся в течение этого или предыдущего учебных годов имели неудовлетворительные отметки в четверти и триместре. Условно переведены 10 человек.

 Классные руководители представили систему работы с данной категорией учащихся.

Из данных таблицы «Сравнение результатов 2011 – 2012 учебного года и 2012 – 2013 учебного года» видно:

* Параллель 6-х классов «потеряла» по сравнению с предыдущим годом 14 ударников, сразу 3 человека оставлены на повторное обучение, а количество условно переведённых выросло с 2 до 5.
* Количество обучающихся на «4» и «5» на параллели 7-х классов также уменьшилось на 14 человек, особенно настораживает ситуация в 7Б (с 18 человек до 11).
* Каждый из классов 8-й и 9-й параллели не досчитался 1-2 учащихся, обучающихся ранее на «4» и «5», что можно объяснить возрастными особенностями и снижением учебной мотивации обучающихся.

**Выводы:**

* В августе 2013 года провести совещание педагогических работников, на котором обсудить результаты учебного года, провести анализ ситуации, выявить причины снижения успеваемости и качества обученности учащихся II ступени и разработать систему мер, направленных на повышение результатов.
* Администрации школы следует в следующем учебном году усилить контроль за уровнем обученности учащихся 6-х и 7-х классов.
* Проанализировать и скорректировать сложившуюся систему работы с учащимися, имеющими одну «3», и с учащимися, имеющими неудовлетворительные отметки в течение четверти и триместра.
1. **Анализ успеваемости и качества обученности учащихся III ступени.**

Из 40 аттестованных учащихся старшей ступени учебный год закончили на «отлично» и на «4» и «5» 18 человек, что составляет 45%. Данный показатель снизился. Динамика представлена в таблице:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2009-2010 учебный год | 2010-2011 учебный год | 2011-2012 учебный год | 2012-2013 учебный год |
| 20 чел. | 40 чел. | 21 чел. | 18 чел. |
| 30% | 57,1% | 50% | 45% |

 В течение двух лет наблюдалась положительная динамика количества учащихся, обучающихся на «отлично», но в этом году только один учащийся:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2009-2010 учебный год | 2010-2011 учебный год | 2011-2012 учебный год | 2012-2013 учебный год |
| 0 | 5 | 6 | 1 |

 Количество учащихся, обучающихся с одной «4», невелико и незначительно меняется:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2009-2010 учебный год | 2010-2011 учебный год | 2011-2012 учебный год | 2012-2013 учебный год |
| 0 | 1 | 1 | 0 |

 Снижается количество учащихся, обучающихся с одной «3»:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2009-2010 учебный год | 2010-2011 учебный год | 2011-2012 учебный год | 2012-2013 учебный год |
| 4 | 4 | 2 | 0 |

Учащиеся, оставленные на повторное обучение, отсутствуют за четыре учебных года, т.е. успеваемость составляет 100%:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2009-2010 учебный год | 2010-2011 учебный год | 2011-2012 учебный год | 2012-2013 учебный год |
| 0 | 0 | 0 | 0 |
| 100% | 100% | 100% | 100% |

Выводы:

* Показатель успеваемость остаётся 100%, что подтверждает осознанность выбора учащимися обучения в средней школе.
* При анализе таблицы «Сравнение результатов 2011 – 2012 учебного года и 2012 – 2013 учебного года» видно, что количество обучающихся на «4» и «5» в классах, где обучение велось на основе индивидуальных учебных планов, выше, нежели в общеобразовательном классе.
1. **Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников.**
	1. **Подготовка и проведение государственной (итоговой) аттестации в формате ГИА.**

 На основании «Положения о государственной (итоговой) аттестации выпускников ОУ РФ» в 2012 – 2013 учебном году был составлен план подготовки и проведения государственной итоговой аттестации, включающий такие направления:

* + 1. Организационные вопросы:
* Работа с педагогическим коллективом.
* Работа с родителями.
* Работа с учащимися.

Вся работа организована таким образом, чтобы все направления по подготовке выпускников были взаимосвязаны и преследовали конечную цель: успешное прохождение государственной итоговой аттестации.

* + 1. Содержание информационной работы с педагогами:
* На административных совещаниях изучались нормативно-правовые документы различных уровней по организации и проведении ГИА, проводился анализ диагностических работ, проводимых педагогами в течение учебного года в рамках подготовки к ГИА.
* На заседаниях ШМО анализировались инструктивно-методические письма по итогам ГИА по различным предметам, нормативно-правовые документы, методические рекомендации.
* Учителя участвовали в работе городских семинаров и муниципальных профессиональных сообществ по подготовке к ГИА.
	+ 1. Содержание информационной работы с родителями учащихся

При организации работы с родителями учащихся приоритетным направлением являлось информирование по проведению и процедуре ГИА. С этой целью проводились родительские собрания, на которых родители знакомились:

* с общими положениями проведения ГИА;
* Рекомендациями по использованию и интерпретации результатов выполнения экзаменационных работ для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы в новой форме в 2013 году;
* формами проведения ГИА;
* сроками и общими правилами проведения ГИА;
* условиями подачи апелляции;
* с основными документами, регламентирующими проведение ГИА;
* с результатами диагностических работ, проводимых в рамках подготовки к государственной итоговой аттестации;
* встречались с учителями – предметниками и представителями ВУЗов города и др. Также проводились индивидуальные консультации для родителей по интересующим их вопросам. Был оформлен стенд «ГИА - 2013».
	+ 1. Содержание информационной работы с учащимися
* Организация информационной работы в форме инструктажа учащихся: порядок проведения ГИА;
* правила поведения на экзамене; правила заполнения бланков.

Информационный стенд для учащихся: нормативные документы, демоверсии, ресурсы Интернет по вопросам ГИА. Содержание информационного стенда обновлялось по мере необходимости.

Особое внимание в процессе деятельности ОУ по подготовке учащихся к ГИА занимает **мониторинг качества обученности** по предметам, которые учащихся будут сдавать.

 Система мероприятий по повышению качества подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации включала следующие направления деятельности:

* посещение администрацией уроков учителей-предметников, методическая помощь;
* включение в планы работы деятельности школьных методических объединений вопросов подготовки к ГИА;
* индивидуальные и групповые консультации учащихся педагогами;
* привлечение ресурсов дистанционного обучения и ресурсов Интернет для подготовки к ГИА;
* широкий спектр курсов, расширяющих программу базового обучения.

Также осуществлялся мониторинг качества по следующим параметрам:

* контроль текущих оценок по предметам, выбираемым учащимися;
* анализ результатов пробных экзаменов (муниципального и школьных).

По плану ВШК осуществлялся контроль за качеством обученности учащихся 9, 11- х классов. В 9-х классах было проведено пробное тестирование по материалам ГИА в школе по математике и русскому языку, также учащиеся 9-х классов участвовали в пробном экзамене на муниципальном уровне по математике. Учителями-предметниками школы были проведены пробные экзамены по предметам, которые учащиеся выбрали для сдачи. Велся контроль за прохождением программного материала по БУП, состоянием ведения классных журналов. По итогам классные руководители и учителя-предметники знакомились со справками, которые зачитывались и обсуждались или на совещаниях, или на планёрках. Постоянно под контролем находилась успеваемость и посещаемость учащихся 9-х классов. С целью предупреждения неуспеваемости и пропусков учебных занятий без уважительной причины ученики и их родители вызывались на Совет профилактики, проводились индивидуальные беседы.

Всего выпускников 9-х классов на конец учебного года -63. Решением педсовета (протокол № 5 от 21.05.2013г.) к государственной итоговой аттестации не допущен 1 учащийся 9 класса, имеющий неудовлетворительные оценки; допущены с одной неудовлетворительной оценкой с обязательной сдачей экзамена предмету 4 выпускника.

* 1. **Результаты государственной (итоговой) аттестации в 9 классах.**

Государственная (итоговая) аттестация выпускников, освоивших программы основного общего образования, проводилась в новой форме (с использованием тестовой технологии и контрольно-измерительных материалов, разработанных Федеральным институтом педагогических измерений) с участием территориальной экзаменационной комиссии (далее - ТЭК), территориальных предметных комиссий по общеобразовательным предметам (далее – ТПК) и в традиционной форме. Учащиеся сдавали два обязательных экзамена (математику, русский язык) и два экзамена по выбору учащегося. Учащимися были выбраны экзамены, проводимые в форме, установленной педагогическим советом, по следующим предметам: физкультура, искусство. В новой форме (с использованием тестовой технологии и контрольно-измерительных материалов, разработанных Федеральным институтом педагогических измерений) учащиеся сдавали экзамены по обязательным предметам (математике и русскому языку) и по выбору (кроме искусства, физической культуре). В качестве предметов по выбору были заявлены: физика, биология, химия, география, обществознание, информатика. Прохождение государственной (итоговой) аттестации по русскому языку и математике в традиционной форме в обстановке, исключающей влияние негативных факторов на состояние здоровья обучающихся, и в условиях, отвечающих их физиологическим особенностям и состоянию здоровья, для выпускников 9-х классов с ограниченными возможностями здоровья было разрешено 2 учащимся.

 Обязательные экзамены – русский язык и математика - проходили в новой форме (с использованием тестовой технологии и контрольно-измерительных материалов, разработанных Федеральным институтом педагогических измерений) с участием ТЭК, работы проверялись территориальными предметными комиссиями. Из 60 выпускников 57 (95%) справились с экзаменом по русскому языку. Лучший результат показали два выпускника – 81б, средний балл по 100-бальной шкале составил – 55,8, средний балл по 5-бальной шкале – 3,65, что ниже по сравнению с прошлыми годами (было 4,4). На «4 и «5» сдали экзамен 34 человека (56,6%). Количество выпускников, сдавших экзамен по математике в новой форме на «4» и «5», составило 29 человек (48,3%) при успеваемости 91,6% (5 человек написали на «2»). Лучший результат показал 1 выпускник – 87б, средний балл по 100-бальной шкале составил – 43,9, средний балл по 5-бальной шкале – 3,55, что также ниже показателя прошлого года.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебныйгод | Кол-восдававших | Количество отметок | Средний балл по 5-бальной шкале | %успеваемости | %качества |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| Русский язык |
| 2009-2010 | 77 | 1 | 29 | 31 | 16 | 3,8 | 98,7 | 61,0 |
| 2010-2011 | 42 | - | 11 | 18 | 13 | 4,0 | 100 | 73,8 |
| 2011-2012 | 65 |  | 6 | 30 | 29 | 4,4 | 100 | 89,2 |
| 2012-2013 | 62 | 3 | 23 | 26 | 8 | 3,6 | 95,2 | 54,8 |
| математика |
| 2009-2010 | 77 |  | 50 | 15 | 12 | 3,5 | 100 | 35,1 |
| 2010-2011 | 42 | - | 28 | 10 | 4 | 3,4 | 100 | 33,3 |
| 2011-2012 | 65 | 1 | 18 | 25 | 21 | 4,0 | 98,5 | 70,8 |
| 2012-2013 | 62 | 5 | 26 | 26 | 3 | 3,4 | 91,9 | 46,8 |

Из анализа результатов видно, что успеваемость и количество сдавших «4» и «5» по русскому языку самое низкое, как и средний балл, за указанные 4 года. Успеваемость по математике также самая низкая, но средний балл примерно равен баллам 2009 - 2010 и 2010 – 2011 учебным годам, а качество уступает только 2011 – 2012 учебному году. Учащиеся сдавали экзамен в новой форме: с использованием тестовой технологии и контрольно-измерительных материалов, на базе ППЭ, что для большинства учащихся явилось стрессом. Но, несмотря на это, сравнение результатов экзаменов и годовых отметок позволяет говорить, что процент выпускников, сдавших экзамены по русскому языку и математике на «4» и «5» больше, нежели обучавшихся в течение года.

Русский язык:

|  |  |
| --- | --- |
| Класс | 2012-2013 уч.г. |
| % успеваемости | % качества |
| 9А | 92 | 16 |
| 9Б | 95 | 43 |
| 9В | 94 | 0 |

Алгебра/геометрия

|  |  |
| --- | --- |
| Класс | 2012-2013 уч.г. |
| % успеваемости | % качества |
| 9А | 100/100 | 8/4 |
| 9Б | 95/100 | 50/38 |
| 9В | 100/100 | 0/0 |

Результаты экзаменов по выбору отображены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-восдававших | Количество отметок | Средний балл по 5-бальной шкале | %успеваемости | %качества |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| Обществознание | 26 | 2 | 12 | 12 | 0 | 3,4 | 93,3 | 46,2 |
| География | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 | 100 | 100 |
| Биология | 4 | 0 | 4 | 0 | 0 | 3 | 100 | 0 |
| Химия | 4 | 0 | 1 | 1 | 2 | 4,3 | 100 | 75 |
| Физика | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3 | 100 | 0 |
| Информатика | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | 100 | 100 |

Из данных таблицы видно, что количество выпускников, выбирающих сдачу экзаменов в тестовой форме, не велико. Популярен экзамен по обществознанию, причём большой процент учащихся в дальнейшем выбирают этот предмет как профильный. Химию и биологию на профильном уровне выбирают примерно 50% сдававших экзамен. Остальные учащиеся не подтверждают выбор экзамена выбором профиля обучения.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Кол-восдававших | Количество отметок | Средний балл по 5-бальной шкале | %успеваемости | %качества |
| «2» | «3» | «4» | «5» |

|  |
| --- |
| обществознание |
| 2009-2010 | 6 |  | 2 | 4 |  | 3,7 | 100 | 66,7 |
| 2010-2011 | 6 | - | 2 | 4 | - | 3,7 | 100 | 100 |
| 2011-2012 | 10 | 2 | 7 | 1 | - | 2,9 | 80 | 10 |
| 2012-2013 | 26 | 2 | 12 | 12 | 0 | 3,4 | 93,3 | 46,2 |

|  |
| --- |
| география |
| 2009-2010 | 1 |  |  | 1 |  | 4,0 | 100 | 100 |
| 2010-2011 | 1 | - | - | 1 | - | 4,0 | 100 | 100 |
| 2011-2012 | 6 | - | 4 | 2 | - | 3,3 | 100 | 33,3 |
| 2012-2013 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 | 100 | 100 |

|  |
| --- |
| биология |
| 2009-2010 | 6 | - | 1 | 4 | 1 | 4,0 | 100 | 100 |
| 2010-2011 | 3 | - | - | 3 | - | 4,0 | 100 | 100 |
| 2011-2012 | 13 | - | 5 | 8 | - | 3,6 | 100 | 61,5 |
| 2012-2013 | 4 | 0 | 4 | 0 | 0 | 3 | 100 | 0 |

|  |
| --- |
| химия |
| 2009-2010 | 12 |  | 2 | 5 | 5 | 4,3 | 100 | 83,3 |
| 2010-2011 | 4 | - | - | 3 | 1 | 4,3 | 100 | 100 |
| 2011-2012 | 4 | 1 | - | 2 | 1 | 3,8 | 75 | 75 |
| 2012-2013 | 4 | 0 | 1 | 1 | 2 | 4,3 | 100 | 75 |

|  |
| --- |
| физика |
| 2009-2010 | 2 | - | 2 | - | - | 3,0 | 100 | 0 |
| 2010-2011 | 1 | - | 1 | - | - | 3,0 | 100 | 0 |
| 2011-2012 | 3 | - | 3 | - | - | 3,0 | 100 | 0 |
| 2012-2013 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3 | 100 | 0 |
| информатика |
| 2009-2010 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2010-2011 | 1 | - | 1 | - | - | 3,0 | 100 | 0 |
| 2011-2012 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2012-2013 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | 100 | 100 |

Высокий процент выпускников на протяжении многих лет выбирают для сдачи экзамена физическую культуру и искусство: 36 и 45 соответственно.

* 1. **Анализ результатов ГИА выпускников 9-х классов за 6 лет**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество учащихся | % качества | % успеваемости |
| 2007-2008 | 86 | 10,5 | 100 |
| 2008-2009 | 90 | 24,5 | 97,7 |
| 2009-2010 | 84 | 27,8 | 98,9 |
| 2010-2011 | 44 | 21,4 | 95,4 |
| 2011-2012 | 65 | 18,5 | 100 |
| 2012-2013 | 62 | 16 | 83,8 |

Выводы:

* Учителям русского языка следует проанализировать причины снижения успеваемости и качества обученности по предмету.
* Классным руководителям 9-х классов обратить внимание на выбор экзаменов учащимися, планирующими продолжить обучение на профильном уровне.
1. **Анализ воспитательной работы учреждения в 2012 0 2013 учебном году.**
	1. **Основными целями** воспитательной работы в учреждении являются:
* Идеальная цель (идеал, к которому стремится школа): воспитание всесторонне и гармонично развитой личности, обладающей личностными качествами, которые могут быть востребованы сегодня и завтра, способствующие «вхождению» ребенка в социальную среду.
* Процессуальная цель (проектное состояние воспитательного процесса, необходимое для формирования желаемых качеств учащихся): создание в школе благоприятной культурной среды развития личности ребенка, среды жизнедеятельности и способов самореализации инициатив учащихся в интеллектуальной, информационной и коммуникативной деятельности.
	1. **Приоритетные направления воспитательной работы:**
* Гражданское воспитание. Программа «Дорогой добрых дел».
* Самоуправление и самовоспитание. Программа «Школа актива».
* Учебно – познавательное. Программа «Сопровождение детей, обладающих специальными способностями».
* Культурологическое. Программа «Мы вместе».
* Спортивно – оздоровительное. Программа «Здоровые дети – сильная Россия».
* Безопасность и ПДД.
	1. **Темы совещаний при директоре, педагогических советов в 2012 – 2013 учебном году по воспитательной работе:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тема | Форма проведения | Ответственный |
| 1.Основные направления воспитательной работы школы.План ВР на 2012-2013 г2. Деловая игра для учителей «Причины ДТП на дорогах» (на основании предписания №6236 от 5.09.20120).3. Знакомство с программой работы школы по профилактике ДТП. Итоги «Месячника безопасности» | Совещание с классными руководителями | Дурновцева Л.Н.Бывальцев А.С. |
| 1. Организация управления и контроля системы профилактики правонарушений среди несовершеннолетних в школе №1.2. Организация каникул. Акция «Я выбираю жизнь» | Совещание при директоре с классным руководителями | Дурновцева Л.Н.Созыкина Л.И. – соц.педагог школыАнтуфьева Т.В. – инспектор по делам несовершеннолетних |
| 1. Анализ отчетов классных руководителей «Организация работы с родителями. Формы работы, темы собраний, перспективы». Основные положения выступления на тему «Кому на собраниях жить хорошо»2. Акция «Копилка добрых дел» | Информационное совещание | Дурновцева Л.Н.Усынина О.В. – председатель общешкольного родительского комитета |
| 1. ЛОК – 20132. Итоги года 20133. Подготовка к аккредитации (раздел воспитательная работа) | Совещание при директоре с классными руководителями | Дурновцева Л.Н.Кузнецова И.А. |

##### Проекты по внеклассной работе и по внеурочной деятельности в учреждении в 2012-2013 учебном году:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Направление | Название проекта | Где и когда утвержден | Автор проекта | Ключевая идея проекта | Охват детей (кол-во, параллели) |
| Внеурочная деятельность | «Модель организации внеурочной деятельности в начальном звене» | ЭМС, апрель 2012 | Хоймова Т.В. |  | 1, 2 классы200 человек |
| Гражданское воспитание  | «Дорогой добрых дел»(подпроекты:- копилка добрых дел- мы рядом- подари книгу первокласснику- день белой тростиИ т.д. | Совещание классных руководителей, 2011 год | Дурновцева Л.Н. Кузнецова И.А. | Каждый месяц ребята выполняют доброе дело, предложенное организаторами проекта или найденное самими учащимися. | 1-11 класс900 человек |
| Внеурочная деятельность | «Организация внеурочной деятельности в основной школе» | ЭМС, апрель 2012 | Дурновцева Л.Н.Кузнецова И.А. | Внедрение 10 объединений внеурочной деятельности в рамках единого образовательного пространства с привлечением социума. | 5 классы76 человек |

##### Система школьного самоуправления

Орган школьного самоуправления:

|  |  |
| --- | --- |
| Название  | Совет старшеклассников |
| Количество участников | 15 |
| Ф.И.О., руководителя, должность | Кузнецова И.А., учитель русского языка и литературы  |
| Дата создания | Октябрь 2009 |

#####  Печатный орган

|  |  |
| --- | --- |
| Название | «Переменка» |
| Периодичность выхода  | 1 раз в месяц |
| Тираж  | 5 штук |
| Ф.И.О. руководителя (редактора), должность  | Саламатова Т.В., учитель истории, кл. руководитель 5 А, руководитель объединения «Школьная газета» |

##### Стенная газета

|  |  |
| --- | --- |
| Название | «Яркие краски школьной жизни» |
| Периодичность выхода | Постоянно |
| Ф.И.О. руководителя (редактора), должность | Дурновцева Л.Н. |

##### Взаимодействие с социумом по организации ВР

Партнеры учреждения:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Учреждения дополнительногообразования и культуры, социальные партнеры | Формы взаимодействия |
| 1 | Центр культуры и творчества «Родник» |  тематические праздники  |
| 2 | СДЮТ  | занятия учащихся в спортивных секцияхсоревнования «Большая игра» |
| 3 | СЮН | участие учащихся в кружкахэкологические акции |
| 4 | Дворец Молодежи |  КВНтематические праздникипосещение спектаклей, концертов |
| 5 | Краеведческий музей | экскурсии, выставки, беседысовместные мероприятия |
| 6 | Филиал библиотеки №10 и №4 | встречи-беседыоткрытые уроки |
| 7 | Производственные предприятия и учреждения города  | учебные и познавательные экскурсиипрофориентационная работа |
| 8 | Совет микрорайона Уральский | Совместные праздники, встречи, акции |
| 9 |  Музей ветеранов Локальных войн | обзорные и тематические экскурсии  |
| 10 | Инспекция ПДН   | Оказание помощи учащимся «группы риска», работа с неблагополучными семьями. |
| 11 | ГИБДД  | Обучение учащихся правилам дорожного движения по предупреждению травматизма |
| 12 | Общественная организация «Новый Свет» |  Встречи по профилактике здорового образа жизни |
| 13 | Центр медицинской профилактики | Встречи, беседы с медработниками по профилактике табакокурения и наркозависимости |
| 14 | Чайковский театр драмы и комедии | Посещение спектаклей, концертов |
| 15 | Депутаты Чайковской городской ДумыЗуйкина Т.Н., Налимов Р.В.  |  Акции, значимые события, информационная поддержка |
| 16 |  Депутат Чайковского поселения Левашов А.В. |  Спонсорская помощь, информационная поддержка |
| 17 |  Военно – патриотический клуб «Десантник» |  Праздники, акции, военные игры |

* 1. **Участие в семинарах, конференциях (выступления по воспитательной работе):**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Дата | Название мероприятия, уровень | Название выступления по ВР | Ф.И.О., должность |
| Апрель 2013 | Межрегиональная научно-практическая конференция «Индивидуализация в основной школе: проблемы, поиски, решения» | 1.Школа и социум: возможности эффективного сотрудничества при построении образовательного пространства школы» | Дурновцева Л.Н. |
| Апрель 2013 | Межрегиональная научно-практическая конференция «Индивидуализация в основной школе: проблемы, поиски, решения» | Развитие способности к осознанному выбору участников внеурочной деятельности в основной школе: опыт, проблемы, перспективы. | Мозгина Н.Н., классный руководитель 5 классаСаламатова Т.В., классный руководитель 5 класса |
| Март 2013 | Муниципальная методическая конференция «Сопровождение как образовательный заказ: вопросы и ответы». | Сопровождение учащихся 5 – х классов во внеурочной деятельности. Начальный этап. | Мозгина Н.Н., классный руководитель 5 класса  |
| Март 2013 | Муниципальная методическая конференция «Сопровождение как образовательный заказ: вопросы и ответы». | Модель организации сопровождения участников внеурочной деятельности | Саламатова Т.В., классный руководитель 5 класса |

##### Дополнительное образование

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Название объединения (учреждения, ИП) | Количество групп (объединений) | Количество детей, охваченных ДО | Количество часов | Количество педагогов |
| Ресурсы школы (в т.ч. школьный спортивный клуб) | ЛФКБальные танцы (ритмика) | 26 | 30120 |  6 ч в неделю12 ч в неделю | 2 |
| УДОД на базе школы | СЮН«Экология» | 4 | 120 | 1 час в неделю | 1 |
| ШСС (через проект СК+СС) | Клуб «Олимпиец» | БаскетболВолейболСтрельбаФутзалАкробатикаПодвижные игрыОФПАРБКаратэЗимние виды спорта | 510 учащихся |  12 часов в месяц у каждой группы | 9 |

##### Организация внеурочной деятельности в 5-х классах (для апробационных площадок; внеурочная деятельность, учитываемая как компонент реализации ФГОС):

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Название объединения для школы (учреждения, ИП) | Организация работы (классная, параллель, разновозрастная) | Количество групп (объединений) | Количество детей | Количество часов | Количество педагогов |
| Ресурсы школы  | 1. Музыкальный театр.
2. Филтинг.
3. Чудо-береста.
4. Кукла.
5. Компьютерный дизайн.
6. Батик.
7. Школьная газета.
8. Турист.
9. Изо студия «ДАР».
10. Родная старина (музей)
 | параллель, | 10 | 76 | 2 ч в неделю | 10 |

1. **Анализ деятельности социальной службы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Направление | Итоги |
|  | Краевой проект «Ранняя профилактика социально-опасного положения и социального сиротства» |
| 1.1 | направления работы, методики, программы, мероприятия | Анкетирование учеников 6-8 классов по теме «Профилактика туберкулёза» - 90 человек;Создание и распространение буклетов – 200шт. |
| 1.2 | Количество «группы риска», СОП | ГР –43 человекСОП – 6 человек |
| 1.3 | качественные показатели, положительные результаты | - увеличение количества выявленных и поставленных в ГР ребят;- повышение успеваемости в школе;- снижение количества учащихся систематически пропускающих занятия в ОУ; |
|  | Краевой проект «Профилактика правонарушений среди несовершеннолетних». |
| 2.1 | направления работы, методики, программы, мероприятия | Совместная работа с классными руководителями, инспектором ОДН ОВД, КДНиЗП, СРЦн, ССР:- совместные рейды в семьи, находящиеся в СОП и н/л, состоящих на учете-15;-выявление фактов жестокого обращения в семьях-3;-своевременное выявление семей и детей группы социального риска-19;-выявление учащихся, длительное время не посещающих учебное заведение-3;-организация занятости и летнего отдыха подростков ГР и СОП-28;-организация досуговой деятельности детей ГР и СОП-46;-проведение бесед, консультаций с детьми ГР и СОП-7;-участие детей ГР и СОП в краевом конкурсе рисунков « Инспектор ПДН глазами детей»-5Консультации и беседы с детьми по темам: - «оказание различных видов помощи с привлечением специалистов ведомств системы профилактики» - 75- «пропаганда и разъяснение прав и ответственности детей» - 75- «выявление и разрешение проблем и трудных жизненных ситуаций, затрагивающих интересы ребенка, предотвращение серьезных последствий» - 50- «правовое просвещение и воспитание несовершеннолетних»(9 классы) - экскурсия в суд -12 человекКонсультации и беседы с родителями по темам: - « помощь семье в разрешении проблем, связанных с обучением, воспитанием и содержанием детей» -45- «выявление и разрешение проблем и трудных жизненных ситуаций, затрагивающих интересы ребенка, предотвращение серьезных последствий» - 21-«воспитание без насилия»-15- «организация летнего отдыха» -186Консультации и беседы с классными руководителями по теме:- « помощь семье в разрешении проблем, связанных с обучением, воспитанием и содержанием детей» - 15;- рекомендации по решению социальных проблем в жизни ребенка – 20;- рекомендации по снятию конфликтов в межличностных отношениях - 15Классные часы по теме:- «Здоровье – наша жизнь» (4,5.6,7,8 классы) – 188;- «О правилах безопасного поведения во время каникул» (1-4 классы) - 25 |
| 2.2 | количественные показатели: вовлечено детей в групповые, индивидуальные занятия, летние лагеря, трудовую занятость | - организация досуговой деятельности детей ГР и СОП-46;- организация летнего отдыха детей ГР и СОП-31;-летняя трудовая занятость – 6;- рассмотрено материалов в отношении учеников на совете профилактики-47,-количество проведенных бесед и консультаций для родителей и детей –126  |
| 2.3 | качественные показатели, положительные результаты | - увеличение количества выявленных и поставленных в ГР ребят;- увеличение количества ребят состоящих на учете в ОДН, совершивших ООД;- отсутствие ребят не посещающих ОУ. |
|  | Краевая целевая программа «Профилактика алкоголизма, наркомании, токсикомании в Пермском крае» |
| 3.1 | направления работы, методики, программы, мероприятия | - Конкурс социальной рекламы «Наш взгляд» (9-11 классы)-110 человек- Встреча учеников с врачом – наркологом (5,7.8 классы) - 160 человек-Встреча с городским комитетом «Матери против наркотиков»-5 человек;-Встреча с сотрудниками госнаркоконтроля, инспекторами ОДН ОВД-16 человек;-Участие в конференции «Профилактика употребления ПАВ у детей и подростков»;-Проведение Всероссийской антинаркотической акция « Сообщи, где торгуют смертью»-оформление стенда, ящика доверия. |
| 3.2 | Количество мероприятий для:детей родителей | Для детей: 4Для родителей: 1 |
| 3.3 | качественные показатели, положительные результаты | - снижение количества ребят употребляющих спиртные напитки |
|  | Жестокое обращение с детьми |
| 4.1 | количество выявленных фактов за учебный год; из них:- со стороны н/л- со стороны семьи | количество выявленных фактов за учебный год из них:12- со стороны детей ООД: 9- со стороны семьи: 3 |
| 4.2 | профилактическая работа | - работа с семьей- работа с пед. коллективом- взаимодействие с заинтересованными ведомствами по вопросам профилактики жестокого обращения с детьми-распространение буклетов «Жизнь без насилия»-оформление стенда «Наказывая, подумай: зачем?» |
| 4.3 | направления работы, методики, программы, мероприятия | - посещение семей по месту проживания с целью обследования ЖБУ проживания н/л – 8 семей- выявление семей находящихся в СОП;- психолого-педагогическое консультирование родителей по вопросам воспитания;- совещание для кл. рук.: «Ранняя профилактика семейного неблагополучия», «Насилие над ребенком» |
|  | Нравственно-половое воспитание |
| 5.1 | направления работы, методики, программы, мероприятия | - Встреча с психологом «Межличностные отношения» - (8 кл.) – 75 человек- обсуждение данной темы в рамках уроков биологии, классных часах.- индивидуальное консультирование |
| 6. | Профилактика суицидальной активности среди н/л. |
| 6.1 | направления работы, методики, программы,мероприятия | -оформление стенда телефонов доверия: «Дети наше будущее – берегите их»- проведение декады против жестокого обращения и суицидов:(конкурс рисунков и плакатов: «Мир без жестокости», оформление тематических стендов, распространение буклетов по профилактике жестокого обращения)- патронаж семей, где есть случаи факта жестокого обращения и суицида- взаимодействие с муниципальными службами города |
| 6.2 | Количество мероприятий:детиродители | -3-2 |
| 7. | Консультирование по вопросам воспитания и обучения  |
| 7.1. | Количество и тематика консультаций родителей | Консультации и беседы с родителями по темам: - « помощь семье в разрешении проблем, связанных с обучением, воспитанием и содержанием детей» -45- «выявление и разрешение проблем и трудных жизненных ситуаций, затрагивающих интересы ребенка, предотвращение серьезных последствий» - 21-«воспитание без насилия»-15-« права и обязанности родителей»-45 |
| 7.2. | Количество и тематика консультаций детей | Консультации и беседы с детьми по темам: - «права и обязанности школьников»-23- « беседа о дружбе и толерантности»-25- « беседы о здоровом образе жизни» в рамках школьного клуба-188-«внимание - скутер» беседы о правилах безопасности на дорогах-25-беседы об организации досуговой деятельности детей ГР и СОП, информирование о деятельности кружков и клубов города-55- консультирование детей о работе единого общероссийского телефона доверия - 35 |

1. **Отчёт по методической и инновационной работе за 2012-2013 учебный год.**
	1. В школе работает 54 учителя, педагог-психолог, учитель-логопед, социальный педагог. Высшую квалификационную категорию имеют 10 педагогических работников (17%), первую – 33 (55%). Увеличилось количество учителей, пришедших в школу и не имеющих категории: молодых специалистов, учителей, имеющих стаж менее 3 лет в школе. Беспокоит, что 7 учителей аттестованы на соответствие должности, т.к. не имеют достаточных достижений для оформления портфолио и аттестации на категорию, причём 5 из них – учителя, имеющие педагогический стаж работы более 10 лет.

 В этом учебном году треть учителей прошли курсовую подготовку, включающую от 72 до 108 часов:

* математика – 2 чел.,
* физическая культура – 4 чел.,
* русский язык и литература – 7 чел.,
* английский язык – 1 чел.,
* история и обществознание – 1 чел.,
* биология – 1 чел.,
* начальная школа – 4 чел.,
* социальный педагог – 1 чел.,
* педагог-психолог – 1 чел.,
* учитель-логопед – 1 чел.

Можно считать, что обучение на курсах повышения квалификации, краткосрочных курсах и семинарах было востребовано учителями школы. Новая форма, очно-заочное обучение, в этом году, в отличие от предыдущих, стала более популярна и востребована педагогами: 12 учителей прошли курсовую подготовку именно так. Следует отметить и такой положительный момент: 5 учителей сами изъявили желание обучаться в очно-заочной форме.

Приоритетными были выбраны следующие направления курсовой подготовки:

* Введение ФГОС в основной школе.
* Введение ФГОС в начальной школе.
* Организация итоговой аттестации в 9, 11 классах.

За пять лет 80% педагогов прошли курсовую подготовку в размере 72 часа и более.

* 1. Количество педагогических сообществ в школе:
* Школьные методические объединения (ШМО) – 6;
* Проблемных, творческих групп – 1;
* Разработка критериев оценивания метапредметного результата «Смысловое чтение»;
* Проектные группы - 2

В этом учебном году в школе работали следующие ШМО:

* учителей начальной школы (руководитель – Микрюкова Л.А.);
* учителей русского языка и литературы (руководитель – Сергеева В.Н.);
* учителей математики и информатики (руководитель – Батуева Е.П.);
* учителей иностранного языка (руководитель – Мозгина Н.Н.);
* учителей естественно-научного цикла (руководитель – Юркова А.И.);
* учителей истории и обществознания (руководитель – Хоймова Т.В.);
* учителей физической культуры (руководитель – Кустова М.А.).

Следует отметить, что не все ШМО работали продуктивно. Это видно и по представленным отчётам руководителей, и по организации работы.

Педагоги школы принимали достаточно активное участие в деятельности муниципальных педагогических сообществ, 75% учителей регулярно участвовали в работе районных методических объединений и проблемных групп. Руководителями муниципальных профессиональных объединений являлись следующие педагоги:

|  |  |
| --- | --- |
| ФИО руководителя профессиональные сообщества | Название профессиональные сообщества |
| 1. Мозгина Наталья Николаевна
 | РМО учителей английского языка |
| 1. Микрюкова Людмила Алексеевна
 | Сообщество учителей-занковцев |
| 1. Мясникова Татьяна Владимировна
 | ПГ для заместителей директоров «Управление процессов введения ФГОС в основной школе» |
| 1. Сергеева Валентина Николаевна
 | ПГ «Подготовка учащихся к ЕГЭ и ГИА по литературе» |
| 1. Кустова Мария Александровна
 | ПГ «Оценивание результатов физической подготовленности обучающихся начальной школы». |

* 1. Учителя активно использовали различные формы представления педагогического опыта.

Проведение открытых уроков (мастер-классов) на муниципальном уровне

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ф.И.О. | Тема урока, мастер-класса, используемая технология (по желанию) | В рамках чего |
| Коновалова Л.Ю. | Урок «Обстоятельство места и времени»Самопрезентация Беседа с учащимися  | Конкурс «Учитель года - 2013» |
| Хоймова Т.В. | Урок «Греко-персидские войны» Презентация опытаБеседа с родителямиУрок Мужества, посвященный 200-летию победы в Отечественной войне 1812 года | Конкурс «Учитель года - 2013»Мероприятие с городской библиотекой |
| Мясникова Т.В. | Урок «Отрицательные местоимения-существительные и их правописание»  | В рамках курсов повышения квалификации «Инновационные подходы в преподавании русского языка и литературы» |
| Мясникова Т.В. | Выступление «Организация системно-деятельностного подхода на уроках русского языка и литературы» | В рамках курсов повышения квалификации «Инновационные подходы в преподавании русского языка и литературы» |
| Сергеева В.Н. | Мастер-класс «Создание сочинения-размышления» | В рамках ПГ «Подготовка учащихся к ЕГЭ и ГИА по литературе»  |
| Сергеева В.Н. | Выступление «Знакомство с учебниками Бунеева.5 класс» | Заседание РМО |
| Дурновцева Л.Н. | Урок литературы для 9 – 11 классов «Творчество поэта – земляка Е. Орловского» | Мероприятие с городской библиотекой |
| Хоймова Т.В., Мясникова Т.В., Саенкова Т.Ж. | Организация площадки  | Во время августовской конференции 2012 |
| Тузова Н.А. | Урок письма «Заглавная буква»  | Методический аудит |
| Микрюкова Л.А. | Урок «Правописание безударных гласных» | Методический аудит |
| Сабанцева И.А. | Занятие по внеурочной деятельности. Риторика. «Заголовок к тексту» | Методический аудит |
| Шемякина Е.Л. | Занятие по внеурочной деятельности. Курс «Мир деятельности». | Методический аудит |
| Демидова И.Б. | Урок  | РМО библиотекарей |
| Кустова Н.П. | Выступление «Подготовка учащихся к ГИА по русскому языку» | Заседание РМО |
| Кустова М.А. | Выступление «Особенности проведения уроков физической культуры при введении ФГОС» | Заседание РМО |
| Микрюкова Л.А. | Выступление «Мониторинг сформированности УУД» | Коллегия Управления О и ПО |
| Саламатова Т.В. | Выступление «Формирование УУД на уроках истории» | Заседание РМО |
| Тузова Н.А. | Исследовательская деятельность на уроках русского языка и литературного чтения в системе Занкова | Заседание профессиональное сообщества учителей-занковцев |
| Тузова Н.А. | Внеурочная деятельность в 2012-2013 уч.году | Заседание профессиональное сообщества учителей-занковцев |
| Юркова А.И. | Представление урока «Экологическая безопасность продуктов питания» 8 класс. | Заседание РМО |
| Якунина Л.В. | Выступление «Анализ учебников по русскому языку для 5-х классов под редакцией Львова» | Заседание РМО |

Выступление на конференциях:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Международные | Всероссийские | Региональные | Муниципальные |
| выступления | % | публикации | % | выступления | % | публикации | % | выступления | % | публикации | % | выступления | % | публикации | % |
| 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
|  |  |  |  |  |  |  |  | **6** | **10%** | **2** | **3%** | **6** | **10%** |  |  |

Участие в олимпиадах для педагогических работников:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Международные | Всероссийские | Региональные | Муниципальные |
| участие | приз | победа | участие | приз | победа | участие | приз | победа | участие | приз | победа |
| к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % |
|  |  |  |  |  |  | 2 | 3% |  |  |  |  | 3 | 5% |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Участие в конкурсах профессионального мастерства:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название конкурса | ФИО учителя | Уровень (муниципальный, региональный, федеральный) | Статус участия (участник, победитель, призер) |
| «Учитель года - 2013» | Хоймова Т.В. | краевой | призёр |
| «Учитель года - 2013» | Хоймова Т.В. | муниципальный | абсолютный победитель |
| «Учитель года - 2013» | Коновалова Л.Ю. | муниципальный | победитель номинации «Молодой специалист» |
| Дидактических и методических средств обучения | Саламатова Т.В. | муниципальный | сертификат |

Публикация опыта (муниципальный, краевой, федеральный уровень, Интернет сайты):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О. учителя | Название статьи | Печатное издание (уровень, ссылка на интернет-сайт) | Год |
| Ананина И.Н., Петрова Г.М., Юркова А.И. | Примеры заданий для формирования метапредметного результата «смысловое чтение» в 5 классе | <http://meta.psu.ru/> | 2012 |
| Мясникова Т.В. | Выступление на региональном семинаре - совещании апробационных площадок «Итоги и перспективы научно–методического, организационно–методического сопровождения введения ФГОС ООО (подготовительный этап)» | <http://meta.psu.ru/> | 2012 |
| Костромина Г.Г. | ЛФК при нарушении осанки и скалеозе | «Прикам-контакт» | 2012 |
| Сергеева В.Н. | Планирование воспитательной деятельности. 7 класс | школьный сайт soshone.ru  | 2012 |
| Кустова М.А. | Проект «Физкультурная карточка» для 1 класса. | nsportal.ru  | 2012 |
| Мясникова Т.В., Успенская Е.А. | Модель спортивно-ориентированного физического воспитания учащихся |  soshone.ru | 2013 |
|  |  |  |  |
| Мясникова Т.В., Хоймова Т.В. | Личностная оценка текста учащимися как составная часть метапредметного результата «смысловое чтение» |  soshone.ru  | 2013 |
| Хоймова Т.В., Саламатова Т.В. | Учебное проектирование, работа с текстом и экскурсионные практики как основания для выбора учащимися 7-х классов учебных групп по предмету «История». |  soshone.ru  | 2013 |
| Дурновцева Л.Н. | Сотрудничество школы и социума при создании пространства выбора для учащихся. |  soshone.ru  | 2013 |
| Мозгина Н.Н., Саламатова Т.В. | Развитие способности к осознанному выбору участников внеурочной деятельности в основной школе: опыт, проблемы, перспективы. |  soshone.ru  | 2013 |
| Саламатова Т.В. | Тесты для подготовки к ЕГЭ по обществознанию. Тема «Экономика» | Социальная сеть работников образования<http://nsportal.ru> | 2013 |
| Саламатова Т.В. | Урок-повторение «Древняя Греция». Своя игра | Социальная сеть работников образования<http://nsportal.ru> | 2013 |
| Юркова А.И. | Организация и проведение «Школы исследователей природы» для учащихся 5-х классов» | <http://fppkdo.pspu.ru> |  |

Размещение образовательных ресурсов в едином муниципальном банке образовательных ресурсов:

|  |  |
| --- | --- |
| Название ресурса | Ф.И.О педагога |
| Электронное тестирование по математике в 6-х классах | Ананина И.Н. |
| Диагностика программы «Школьный старт» | Микрюкова Л.А. |
| 11 класс. Прикладные задачи. Площади поверхности тел вращения. Объёмы геометрических тел. | Петрова Г.М. |
| Статья «Проблемы подготовки к ГИА и ЕГЭ по литературе» | Сергеева В.Н. |

* 1. В течение года разрабатывались следующие направления инновационной деятельности:
* Организация внеурочной деятельности в начальной школе (руководитель – Хоймова Т.В.);
* Организация внеурочной деятельности в 5-х классах (руководитель – Дурновцева Л.Н.);
* Открытое образовательное пространство (поточно-групповое обучение) литературе в 6-х классах, истории в 7-х классах (руководитель – Мясникова Т.В.);
* Критерии оценивания метапредметного результата «смысловое чтение» в 5-х классах (руководитель – Мясникова Т.В.).

Количество педагогов (в % от общего числа), участвующих в инновационных проектах разного уровня – 82%.

Количество педагогов (в % от общего числа), имеющих электронные индивидуальные портфолио, зарегистрированные на сайте, – 57%.

**Приоритетные направления деятельности и задачи**

**на 2013-2014 учебный год.**

1. Совершенствование условий для реализации федеральных государственных образовательных стандартов НОО и подготовки к введению ФГОС ООО.
2. Повышение профессиональной компетентности учителя в вопросах инновационной работы.
3. Активизация деятельности Наблюдательного совета и родительской общественности.
4. Актуализация воспитательного потенциала школы с целью обеспечения условий для духовно-нравственного развития, нравственно-патриотического воспитания личности школьника.
5. Формирование условий для создания комфортной среды и обеспечение безопасности в образовательном процессе.